



جامعة سبها

Sebha University

الإصدار الأول
2020

دليل تقييم الكليات بجامعة سبها





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



محتويات الدليل

رقم الصفحة	المحتوى
1	لجنة إعداد الدليل
	كلمة رئيس الجامعة
	كلمة لجنة إعداد الدليل
	مقدمة
	المفاهيم والمصطلحات الواردة في الدليل
	الركائز والمبادئ الأساسية
	اهداف التقييم
	معايير التقييم
	إجراءات التقييم
	مهام لجنة التقييم
	الإطار الزمني للتقييم
	المراجع
	ملاحق 1: معايير ومؤشرات التقييم
	ملحق 2: آليات التقييم



لجنة إعداد الدليل

الاسم	الصفة
د. امسيب مصباح امسيب	
ا.د. علي عبدالرحمن عكاشة	
د. عبدالسلام الفيتوري عصمان	
د. ادريس ميلود احمد	
ا. عبدالقادر علي ابوبكر	
ا. محمد علي سالم	
ا. مريم حسن علي	

كلمة رئيس الجامعة

دليل تقييم كليات جامعة سبها



كلمة لجنة إعداد الدليل

دليل تقييم كليات جامعة أسيوط

الإصدار الأول – 2020



مقدمة



كدأبها نحو التميز والأخذ بأسباب الترقى وحث كافة كلياتها على التنافس وتجويد ممارساتها وبرامجها، يأتي هذا الدليل لتقييم الكليات كخطوة طموحة من جامعة سبها لمتابعة أداء الكليات وأساساً لنشر ثقافة الجودة والتميز أكاديمياً وإدارياً وبحثياً وبالتأكيد التسابق في خدمة المجتمع والبيئة، ولا يهدف هذا الدليل لتصنيف كليات الجامعة بالمفهوم التقليدي الضيق بقدر ما يهدف لحثها على مواكبة برامج الجودة والكمال في مجال العلم والتعلم والبحث العلمي والاضطلاع بالدور الحقيقي لأي مؤسسة أكاديمية ألا وهو خدمة المحيط وبيئته وتلبية حاجات أفراده ومؤسساته . ومن الجدير بالقول إن هذا الدليل يحاول أن يضع مؤشرات مُعينة على متابعة الأداء في كليات الجامعة وضمان جودة كل معيار من معايير العمل الأكاديمي المنظم فالجامعات اليوم في أي مكان من كوكبنا العامر هي المحرك الأساسي أو هكذا يجدر بها للمجتمع حيث تمثل قمة الهرم الأكاديمي وجذوة المعرفة والثقافة التي لا تخبو ومصنع النخب والقادة والعلماء والمبدعين ولهذا الدور الجليل نرى في جامعة سبها أن هذا التقييم السنوي الدوري يمكن أن يكون لبنة لخطوات تقييمية متنوعة ومتخصصة.

إجمالاً هذا الدليل يحوي بالإضافة للكلمات الافتتاحية والمقدمة والأهداف والركائز التي اعتمد عليها، مجموعة من المعايير الحاكمة للتقييم ومؤشراتها وما يدل عليها من شواهد وأدلة يمكن أن تترجم هذه المؤشرات وتدعمها والدليل هو جهد متواضع من اللجنة المكلفة بوضعه شأنه شأن الجهود الإنسانية قد يكون اعترافه شيئاً من السهو والفوات والعثرات ولهذا نأمل – وكلنا صدر رحب – من المطلعين على هذا الدليل تزويدنا بكافة ملاحظاتهم ونقاط نقدهم المفيد بهدف تحسين اللاحق من الأعداد القادمة من هذا الدليل.

والله ولي التوفيق

المفاهيم والمصطلحات



- الدليل:
- دليل تقييم كليات جامعة سبها.
- لجنة إعداد الدليل:
- هي لجنة تشكل بقرار من رئيس الجامعة وتضم عدد من الخبراء والمهتمين بمجال الجودة وتقييم الأداء، وتم تدوين أسمائهم وصفاتهم في هذا الدليل.
- التقييم:
- هو تقييم لكليات الجامعة في ضوء معايير ومؤشرات معينة تم تحديدها في هذا الدليل.
- لجنة تقييم كليات الجامعة:
- هي لجنة تشكل بقرار من رئيس الجامعة.
- المعيار:
- مقياس لتقييم أداء الكليات، ويتكون من عدد من المؤشرات.
- المؤشر:
- مقياس كمي أو نوعي لمستوى الأداء بمرور الوقت للاستدلال على مدى تحقيق المعيار.
- الشواهد والأدلة:
- هي المصادر المتاحة التي يُستند عليها في تحقيق المؤشرات مثل قواعد البيانات والمعلومات، ومحاضر الاجتماعات، التقارير السنوية، نتائج عمليات التقويم، السجلات المختلفة. ... إلخ.
- الآليات:
- مجموعة من الإجراءات يتم القيام بها من أجل تنفيذ عمل خاص من ضمن أعمال هذا التقييم.

الركائز والمبادئ الأساسية للتقييم



اعتمد هذا التقييم على عدد من الركائز والمبادئ الاساسية والتي منها:

- الجودة عملية تحسين شاملة ومستمرة وقابلة للقياس بمساهمة كافة الاطراف المختلفة.
- الوظائف الرئيسية للكلية والمتمثلة في التعليم والتعلم، البحث العلمي، خدمة المجتمع.
- أهداف الكلية مع مراعاة ملائمة الاهداف مع مخرجات الكلية وتوافقها مع اهداف الجامعة.
- التوجهات الحديثة الخاصة بتطوير الجامعات والكليات من حيث الاهداف والخطط والسياسات.
- الرجوع إلى تصنيف الجامعات الليبية الصادر عن المركز الوطني لضمان جودة وإعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية – ليبيا، بتاريخ 2020-07-01 م، والمعتمد من وزارة التعليم.
- معايير الاعتماد المؤسسي والبرامجي لمؤسسات التعليم العالي الصادرة عن مركز ضمان الجودة والمعتمدة من وزارة التعليم.

اهداف التقييم

دليل تقييم كليات جامعة سبها



- من خلال هذا التقييم تسعى الجامعة إلى تطوير العملية التعليمية والارتقاء بأداء الكليات من خلال:
- تحفيز الكليات في الجامعة على تحقيق الجودة والتميز في الأداء الإداري والأكاديمي.
 - تزويد إدارة الجامعة ببيانات مفصلة عن الكليات مما يساهم في وضع خطط مستقبلية لتعزيز نواحي القوة ومعالجة نقاط الضعف بالكليات.
 - يعد الدليل منهج عمل يعين الكليات على تقييم برنامجها وملاحظة أي فوات أو تقصير ومعالجته.
 - إعداد الجامعة لمراحل التقييم الخارجي والتجهيز للولوج في مجال التقييمات المحلية والخارجية.
 - تشجيع التنافس الإيجابي بين الكليات في الجامعة للإبداع في العمل الإداري.
 - تنمية روح المبادرة التي تساهم في تنمية وتطوير العمل الأكاديمي.
 - تعزيز الإبداع والتميز في العمل الأكاديمي والبحثي وخدمة المجتمع لتحقيق رسالة الجامعة.



معايير التقييم

انطلاقاً من الركائز الأساسية لهذا التقييم، وكذلك إتساقاً مع أهدافه يتم تقييم كليات الجامعة بحسب النتيجة الكلية التي تدل على مدى تحقيقها لأربعة معايير رئيسية متضمنة 11 مؤشر أداء تمثل 45 مقياس، كما هو موضح أدناه.

ت	المعيار	عدد مؤشرات الأداء	عدد المقاييس	النسبة المئوية
1	التعليم والتعلم	5	21	40%
2	النتاج المعرفي	3	10	30%
3	خدمة المجتمع والبيئة	1	7	20%
4	الموقع الالكتروني	2	8	10%
	المجموع	11	45	100%



إجراءات التقييم

سيتم تقييم الكليات بناءً على النتائج النهائية التي تتحصل عليها كل كلية في جميع المعايير وفق الآتي:

- إذا كانت نتيجة التقييم ما بين (0% و 35%) تتحصل الكلية على تقييم مقبول
- إذا كانت نتيجة التقييم ما بين (35% الى 70%) تتحصل الكلية على تقييم جيد
- إذا كانت نتيجة التقييم اكبر من 70% تتحصل الكلية على تقييم ممتاز

مهام لجنة التقييم

المهام الموكلة للجنة التقييم حسب قرار السيد رئيس جامعة سبها رقم () 2020 م حددت في الآتي:-

1. إعداد دليل التقييم.
2. التواصل مع كافة الكليات بخصوص التقييم.
3. الإشراف على عملية جمع وتصنيف ومراجعة البيانات والمعلومات الخاصة بالكليات المشاركة في التقييم.
4. توثيق الإستنتاجات والملاحظات بناءً على المستندات الموثوقة المتوفرة عن كل منها.
5. إعداد تقرير مفصلاً يبين تقييم الكليات العام والتفصيلي.
6. إمداد الكليات بالتغذية الراجعة، واقتراح الحلول لجوانب الضعف الناتجة من التقييم.



الإطار الزمني للتقييم

يتم تحديد الإطار الزمني للتقييم وفق الاجراءات الاتية:

- يتم تشكيل لجنة تقييم كليات الجامعة بقرار من رئيس الجامعة بعد نهاية العام الاكاديمي مباشرة نهاية شهر اغسطس في اقصى تقدير.
- يتم الاعلان عن بدء تسليم الكليات لمتطلبات التقييم للجنة التقييم بداية شهر سبتمبر وتستمر عملية تسليم متطلبات التقييم للجنة الى نهاية شهر سبتمبر.
- خلال شهر اكتوبر تقوم لجنة التقييم بالإطلاع على متطلبات التقييم المحالة من قبل الكليات خلال وتقوم بإحالة تقرير مفصلا عن تقييم العام لكليات وكذلك تقرير مفصل عن تقييم كل كلية لرئيس الجامعة وذلك للعرض على مجلس الجامعة واعتماد النتائج المحالة من اللجنة
- بداية شهر نوفمبر يتم الاعلان عن نتائج التقييم ويتم تكريم الكليات المتحصله على تقييم ممتاز



المراجع

- معايير الاعتماد المؤسسي والبرامجي لمؤسسات التعليم العالي، الصادرة عن المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية - 2016م.
- دليل تصنيف الجامعة الليبية – الإصدار الأول 2020.



ملحق 1: معايير التقييم

المعيار الأول : التعليم والتعلم 40%

المؤشر الأول: الإعتماد المؤسسي والبرامجي المحلي

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
30	شهادة الحصول على الاعتماد من المركز الوطني لضمان الجودة	الكلية مُتحصلة على الاعتماد المؤسسي من المركز الوطني لضمان الجودة	.1
25	نسخة من المراسلة المحالة من الجامعة للمركز الوطني لضمان الجودة بخصوص تقدم الكلية للحصول على الاعتماد	الكلية تقدمت بطلب الحصول على الاعتماد المؤسسي مصحوباً بجميع المستندات للمركز الوطني لضمان الجودة	.2
25	نسخ شهادات الحصول على الاعتماد البرامجي	البرامج الأكاديمية التي تحصلت على الاعتماد البرامجي	.3
20	نسخ من مراسلات الجامعة للمركز الوطني لضمان الجودة بخصوص تقدم البرامج للاعتماد البرامجي	البرامج الأكاديمية المتقدمة للحصول على الاعتماد البرامجي	.4

المؤشر الثاني: التنظيم الإداري



النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
60	نسخة من الخطة الاستراتيجية - قرار تشكيل لجنة إعداد الخطة الاستراتيجية - نسخة من محاضر اجتماعات لجنة إعداد الخطة الاستراتيجية - النماذج التي تم استخدامها عند تجميع البيانات والمعلومات لإعداد الخطة الاستراتيجية - التقارير النصف سنوية (الفصلية) لمتابعة تنفيذ الخطة التنفيذية للخطة الاستراتيجية - محضر اجتماع مجلس الكلية الذي تم خلاله اعتماد الخطة الاستراتيجية - محضر اجتماع مجلس الجامعة الذي تم خلاله اعتماد الخطة الاستراتيجية للكلية - قرار اعتماد الخطة الاستراتيجية للكلية	التخطيط الاستراتيجي	.1
10	نسخة من الهيكل التنظيمي والتوصيف الوظيفي - قرار اعتماد الهيكل التنظيمي والتوصيف الوظيفي	الهيكل التنظيمي والتوصيف الوظيفي للكلية	.2
10	نسخة من دليل الإجراءات والسياسات بالكلية - قرار اعتماد الدليل	دليل الإجراءات والسياسات بالكلية	.3
20	نسخة من المواثيق الاخلاقية الخاصة بالطلاب والموظفين وأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة - نسخة من قرارات اعتمادها	المواثيق الاخلاقية بالكلية	.4

المؤشر الثالث: التسجيل والدراسة والامتحانات

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
15	نسخة من دليل الطالب الخاص بالكلية - قرار اعتماد الدليل	دليل الطالب الشامل	.1
15	نسخة من لوائح الدراسة والامتحانات بالكلية - قرار الاعتماد من قبل الادارة العليا للمؤسسة	لوائح الدراسة والامتحانات (جامعية/عليا)	.2
5	تقارير عن الملتقيات التعريفية للطلاب الجدد التي تم اقامتها خلال العام الدراسي السابق لعملية التقييم	الملتقيات التعريفية بالطلاب الجدد	.3
5	نسخة من قرارات الفصل من الكلية وقرارات الحرمان من الدخول لامتحانات النهائية	الفصل من الكلية والحرمان من الدخول لامتحانات	.4



10	مراسلة من الكلية تتضمن قائمة بالمواد التي تم تدريسها (جامعية وعليا ان وجدت) خلال العام السابق لعملية التقييم - نسخة ضوئية من جميع اسئلة الامتحانات التي تم اجراءها خلال العام السابق لعملية التقييم	جودة الورقة الامتحانية	5.
----	---	------------------------	----

المؤشر الرابع: الخريجين

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
15	تقارير عن مدى رضا خريجي الكلية عن البرامج الاكاديمية بالكلية خلال العام السابق لعملية التقييم - الخطط التحسينية معتمدة من مجالس الاقسام والكلية	تقييم الخريجين للبرامج الاكاديمية بالكلية	1.
15	تقارير عن مدى رضا اصحاب سوق العمل عن خريجي الكلية خلال العام السابق لعملية التقييم - خطط التحسين معتمدة من مجالس الاقسام والكلية	تقييم اصحاب سوق العمل لخريجي الكلية	2.
10	تقارير عن الملتقيات واللقاءات التي قامت بها الكلية مع خريجها خلال العام السابق لعملية التقييم	الملتقيات واللقاءات مع الخريجين	3.

المؤشر الخامس: جودة البرامج الاكاديمية والمقررات الدراسية

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
20	مراسلة معتمدة من عميد الكلية بقائمة البرامج الاكاديمية (الجامعية والعليا) بالكلية - نماذج توصيف البرامج الاكاديمية معتمدة - محاضر مجالس الاقسام لاعتماد نماذج توصيف البرامج الاكاديمية	البرامج الاكاديمية الموصفة وفق نماذج المركز الوطني لضمان الجودة الى اجمالي عدد البرامج بالكلية	1.
20	نسخة من التقارير السنوية للبرامج الاكاديمية بالكلية للعام السابق لعملية التقييم - الخطط التحسينية لتطوير البرامج الاكاديمية	التقارير السنوية للبرامج الاكاديمية وفق نماذج المركز الوطني لضمان الجودة	2.



20	مراسلة معتمدة من عميد الكلية بقائمة المقررات الدراسية التي تدرس بكل برنامج اكايمي (الجامعية والعليا) بالكلية - نماذج توصيف المقررات الدراسية معتمدة - محاضر مجالس الاقسام لاعتماد نماذج توصيف المقررات الدراسية	المقررات الدراسية الموصفة وفق نماذج المركز الوطني لضمان الجودة	.3
20	نسخة من التقارير السنوية للمقررات الدراسية بالكلية للعام السابق لعملية التقييم - الخطط التحسينية لتطوير المقررات الدراسية	التقارير السنوية للمقررات الاكاديمية وفق نماذج المركز الوطني لضمان الجودة	.4
30	نسخة من تقرير الدراسة الذاتية لكل برنامج اكايمي للعام السابق لعملية التقييم - قرار تشكيل فريق إعداد الدراسة - النماذج التي تم استخدامها لتجميع البيانات والمعلومات لإجراء التقييم الذاتي لكل برنامج	الدراسة الذاتية للبرامج الاكاديمية	.5

المعيار الثاني : النتاج المعرفي 30%

المؤشر الأول: المنشورات (الكتب والمخطوطات والأوراق البحثية)

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
10	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن بيانات الكتب او المخطوطات التي تم نشرها عن طريق اعضاء هيئة التدريس القارين بالكلية خلال العام السابق لعملية التقييم.	الكتب (كتب منهجية - علمية - مترجمة) والمخطوطات	.1
10	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن بيانات الاوراق البحثية التي نشرها اعضاء هيئة التدريس القارين بالكلية في مجلات او مؤتمرات دولية خارجية خلال العام السابق لعملية التقييم.	الاوراق البحثية المنشورة في مجلات او مؤتمرات دولية خارجية	.2
10	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن بيانات الاوراق البحثية التي نشرها اعضاء هيئة التدريس القارين بالكلية في مجلات او مؤتمرات محلية خلال العام السابق لعملية التقييم.	الاوراق البحثية المنشورة في مجلات او مؤتمرات علمية محلية	.3



المؤشر الثاني: المحاضرات والملتقيات العلمية

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
10	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن قائمة بالندوات العلمية التي اقامتها خلال العام السابق لعملية التقييم. - تقرير عن كل ندوة	الندوات العلمية التي اقامتها الكلية	.1
10	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن قائمة بورش العمل التي اقامتها خلال العام السابق لعملية التقييم. - تقرير عن كل ورشة	ورش العمل التي اقامتها الكلية	.2
10	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن قائمة بالمحاضرات العلمية التي اقامتها خلال العام السابق لعملية التقييم. - تقرير عن كل محاضرة	المحاضرات العلمية التي اقامتها الكلية	.3

المؤشر الثالث: الجوائز والابتكارات

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
10	نسخة من الشهادات المتحصل عليها خلال العام السابق لعملية التقييم	الجوائز الدولية المتحصل عليها	.1
10	نسخة من الشهادات المتحصل عليها خلال العام السابق لعملية التقييم	الجوائز المحلية المتحصل عليها	.2
10	نسخة من الشهادات المتحصل عليها خلال العام السابق لعملية التقييم	براءات الاختراع المحلية المتحصل عليها	.3
10	نسخة من الشهادات المتحصل عليها خلال العام السابق لعملية التقييم	براءات الاختراع الدولية المتحصل عليها	.4

المعيار الثالث : خدمة المجتمع والبيئة 20%

المؤشر الأول: دعم مؤسسات المجتمع وخدمة البيئة



ت	المقياس	الشواهد والأدلة	النقاط
1.	خطة الكلية لدعم مؤسسات المجتمع المحلي وخدمة البيئة	نسخة من خطة الكلية لخدمة المجتمع والبيئة - قرار تشكيل لجنة إعداد خطة خدمة المجتمع والبيئة - قرار اعتماد خطة خدمة المجتمع والبيئة	50
2.	البحوث والدراسات	قائمة معتمدة من الكلية تتضمن البحوث والدراسات التي اجرتها الكلية بالتعاون مع مؤسسات المجتمع المحلية او بطلب من مؤسسات المجتمع المحلي خلال العام السابق لعملية التقييم - نسخة من محاضر الاجتماعات مع مؤسسات المجتمع المحلي بخصوص الدراسات والبحوث - نسخة من مراسلات مؤسسات المجتمع المحلي للكلية بخصوص اجراء وتنفيذ بحوث او دراسات محددة	30
3.	الاستشارات العلمية	قائمة معتمدة من الكلية تتضمن الاستشارات العلمية التي قدمتها الكلية لمؤسسات المجتمع المحلي خلال العام السابق لعملية التقييم - نسخة من مراسلات مؤسسات المجتمع المحلي موجهة للكلية بخصوص تقديم استشارات علمية لها خلال نفس العام - تقرير عن كل استشارة علمية قدمتها الكلية	30
4.	الملتقيات والاتفاقيات مع مؤسسات المجتمع المحلي	تقارير حول الملتقيات التي عقدت خلال العام السابق للتقييم بين الكلية ومؤسسات المجتمع المحلي - نسخ من الاتفاقيات الموقعة والمفعلة بين الكلية ومؤسسات المجتمع المحلي	30
5.	الدورات التدريبية	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن قائمة الدورات التدريبية التي نفذتها الكلية لمؤسسات المجتمع المحلي خلال العام السابق لعملية التقييم 15 - تقارير عن الدورات التدريبية المنفذة خلال العام السابق لعملية التقييم - تقرير عن كل دورة 15	30
6.	مساهمات أعضاء هيئة التدريس في العمل التطوعي المجتمعي	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن جميع مساهمات اعضاء هيئة التدريس 5 - مراسلات من الجهات ذات الاختصاص 5	15
7.	مساهمات أعضاء هيئة التدريس مع المؤسسات الدولية لخدمة المجتمع والبيئة	مراسلة معتمدة من الكلية تتضمن جميع مساهمات اعضاء هيئة التدريس 10 - مراسلات من الجهات ذات الاختصاص 10	15



المعيار الرابع : الموقع الإلكتروني 10%

المؤشر الأول: السمات العامة للموقع والتنظيم 100

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
5		التصميم	.1
10	وجود نسخة انجليزية للموقع – جودة اللغة	تضمن اللغة الانجليزية بالموقع	.2
25	نسخ إلكترونية من جميع الأدلة المتعلقة بالطلاب وأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة والموظفين (دليل الطالب بالكلية – دليل أعضاء هيئة التدريس بالكلية – دليل الموظفين بالكلية) - نسخ من الخطط الدراسية لجميع الأقسام العلمية – نسخ إلكترونية من الموثيق – نسخة إلكترونية من الخطة الاستراتيجية – الدعم الطلابي	وجود جميع الأدلة والخطط الخاصة بالكلية على الموقع	.3
30	تحديث الاخبار – تحديث الأنشطة – تحديث الاعلانات جودة اللغة – ارتباط ما يتم نشره على الموقع الإلكتروني بالكلية	تحديث الموقع	.4

المؤشر الثاني: تقييم الجمهور

النقاط	الشواهد والأدلة	المقياس	ت
30	نسخة من تقرير استطلاع قياس مدى رضا الزوار عن الموقع الإلكتروني للكلية للعام السابق لعملية التقييم 15 –	رضا الزوار عن الموقع الإلكتروني للكلية	.1



نسخة من الخطة التحسينية لتطوير الموقع الالكتروني
للكلية 15

ملحق 2: آليات التقييم

أولاً: معيار التعليم والتعليم

المؤشر الأول: الإعتداد المؤسسي والبرامجي المحلي		
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: الحصول على الإعتداد المؤسسي من المركز الوطني لضمان الجودة
30		1- شهادة الحصول على الإعتداد من المركز الوطني لضمان الجودة
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: التقدم بطلب الحصول على الإعتداد المؤسسي من المركز الوطني لضمان الجودة
25		1- نسخة من مراسلة الجامعة بخصوص إحالة طلب الكلية للحصول على الإعتداد المؤسسي من المركز الوطني لضمان الجودة
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: الحصول على الإعتداد البرامجي من المركز الوطني لضمان الجودة
25		1- نسبة البرامج المتحصلة على الإعتداد البرامجي الى اجمالي عدد البرامج بالكلية



نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الرابع: البرامج الأكاديمية المتقدمة للحصول على الاعتماد البرامجي
20		1- نسبة عدد البرامج التي تم إحالة طلباتها بخصوص الحصول على الاعتماد البرامجي الى اجمالي عدد البرامج بالكلية

المؤشر الثاني: التنظيم الإداري		
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: التخطيط الاستراتيجي
20		1- خطة استراتيجية متضمنة لجميع العناصر الأساسية وفق دليل إعداد الخطط الاستراتيجية بالجامعة
5		2- قرار تشكيل لجنة إعداد الخطة الاستراتيجية
5		3- نسخة من محاضر اجتماعات لجنة إعداد الخطة الاستراتيجية
5		4- النماذج التي تم استخدامها عند تجميع البيانات والمعلومات لإعداد الخطة الاستراتيجية
10		5- النصف سنوية (الفصلية) لمتابعة تنفيذ الخطة التنفيذية للخطة الاستراتيجية
5		6- محضر اجتماع مجلس الكلية الذي تم خلاله اعتماد الخطة الاستراتيجية
5		7- محضر اجتماع مجلس الجامعة الذي تم خلاله اعتماد الخطة الاستراتيجية للكلية
5		8- قرار اعتماد الخطة الاستراتيجية للكلية
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: الهيكل التنظيمي والتوصيف الوظيفي للكلية
5		1- نسخة من الهيكل التنظيمي والتوصيف الوظيفي
5		2- قرار اعتماد الهيكل التنظيمي والتوصيف الوظيفي
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: دليل الإجراءات والسياسات بالكلية
5		1- نسخة من دليل الإجراءات والسياسات بالكلية
5		2- قرار اعتماد الدليل



نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الرابع: المواثيق الاخلاقية
15		1- نسخة من الميثاق الاخلاقي للطلاب و الميثاق الاخلاقي للموظفين و الميثاق الاخلاقي لأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة
5		2- نسخة من قرارات اعتمادها

المؤشر الثالث: التسجيل والقبول والدراسة والامتحانات		
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: التخطيط الاستراتيجي
10		1- دليل الطالب الشامل
5		2- قرار اعتماد الدليل
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: لوائح الدراسة والامتحانات (جامعية/عليا)
5		1- نسخة من لوائح الدراسة والامتحانات بالكلية
5		2- قرار مجلس الجامعة لاعتماد اللوائح
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: الملتقيات التعريفية بالطلاب الجدد
5		1- تقارير عن الملتقيات التعريفية للطلاب الجدد التي تم اقامتها خلال العام الدراسي السابق لعملية التقييم
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الرابع: الفصل من الكلية والحرمان من الدخول للامتحانات
5		1- نسخة من قرارات الفصل من الكلية و قرارات الحرمان من الدخول للامتحانات النهائية الصادرة خلال العام السابق لعملية التقييم
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الخامس: جودة الورقة الامتحانية
5		1- مراسلة من الكلية تتضمن قائمة بالمواد التي تم تدريسها (جامعية وعليا ان وجدت) خلال العام السابق لعملية التقييم
5		2- نسخة ضوئية من جميع اسئلة الامتحانات التي تم اجراءها خلال العام السابق لعملية التقييم



المؤشر الرابع: الخريجين

نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: تقييم الخريجين للبرامج الأكاديمية بالكلية
10		1- تقارير عن مدى رضا خريجي الكلية عن البرامج الأكاديمية بالكلية خلال العام السابق لعملية التقييم
5		2- خطط تحسينية معتمدة من مجالس الأقسام والكلية
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: تقييم اصحاب سوق العمل لخريجي الكلية
10		1- تقارير عن مدى رضا اصحاب سوق العمل عن خريجي الكلية خلال العام السابق لعملية التقييم
5		2- خطط التحسين معتمدة من مجالس الأقسام والكلية
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: المنتقيات واللقاءات مع الخريجين
10		1- تقارير عن المنتقيات واللقاءات التي قامت بها الكلية مع خريجها خلال العام السابق لعملية التقييم

المؤشر الخامس: جودة البرامج الأكاديمية والمقررات الدراسية

نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: توصيف البرامج الأكاديمية وفق نماذج المركز الوطني لضمان الجودة
15		1- نسبة عدد البرامج الموصفة وفق نماذج الجودة إلى إجمالي عدد البرامج
5		2- محاضر مجالس الأقسام لاعتماد نماذج توصيف البرامج الأكاديمية
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: التقارير السنوية للبرامج الأكاديمية وفق نماذج المركز الوطني لضمان الجودة
15		1- نسبة البرامج التي تم إعداد تقارير سنوية لها إلى إجمالي عدد البرامج
5		2- احتواء التقارير السنوية على الخطط التحسينية لتطوير البرامج الأكاديمية



نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: توصيف المقررات الدراسية وفق نماذج المركز الوطني لضمان الجودة
15		1- نسبة عدد المقررات الموصفة وفق نماذج الجودة إلى إجمالي عدد المقررات
5		2- محاضر مجالس الأقسام لاعتماد نماذج توصيف المقررات
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الرابع: التقارير السنوية للمقررات الدراسية وفق نماذج المركز الوطني لضمان الجودة
5		1- نسبة المقررات التي تم إعداد تقارير سنوية لها إلى إجمالي عدد المقررات
5		2- احتواء التقارير السنوية للمقررات على الخطط التحسينية لتطوير المقررات
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الخامس: الدراسة الذاتية للبرامج الأكاديمية
20		1- نسخة من تقرير الدراسة الذاتية لكل برنامج أكاديمي للعام السابق لعملية التقييم
5		2- قرار تشكيل فريق إعداد الدراسة
5		3- نسخة من النماذج التي تم استخدامها لتجميع البيانات والمعلومات لإجراء التقييم الذاتي لكل برنامج

ثانياً: معيار النتاج المعرفي 30%



المؤشر الأول: المنشورات (الكتب والمخطوطات والأوراق البحثية)

نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: الكتب (كتب منهجية – علمية - مترجمة) والمخطوطات
30		1- عدد الكتب والمخطوطات المنشورة الى اجمالي اعضاء هيئة التدريس
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: الاوراق البحثية المنشورة في مجلات او مؤتمرات دولية خارجية
30		1- عدد الاوراق المنشورة الى اجمالي اعضاء هيئة التدريس
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: الاوراق البحثية المنشورة في مجلات او مؤتمرات دولية داخلية
30		1- عدد الاوراق المنشورة الى اجمالي اعضاء هيئة التدريس

المؤشر الثاني: ورش العمل والندوات والملتقيات العلمية

نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: الندوات العلمية التي اقامتها الكلية
15		2- عدد الندوات العلمية التي اقامتها الكلية خلال العام السابق لعلمية التقييم
15		3- نسخ من التقارير حول الندوات العلمية التي اقامتها الكلية خلال العام السابق لعملية التقييم
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: الورش العلمية التي اقامتها الكلية
15		1- عدد ورش العمل العلمية التي اقامتها الكلية خلال العام السابق لعلمية التقييم
15		2- نسخ من التقارير حول ورش العمل العلمية التي اقامتها الكلية خلال العام السابق لعملية التقييم
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: الملتقيات العلمية التي اقامتها الكلية



15		1- عدد الملتقيات العلمية التي اقامتها الكلية خلال العام السابق لعلمية التقييم
15		2- نسخ من التقارير حول الملتقيات العلمية التي اقامتها الكلية خلال العام السابق لعملية التقييم

المؤشر الثالث: الجوائز والابتكارات		
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: الجوائز المحلية المتحصل عليها
30		1- عدد الجوائز المحلية المتحصل عليها خلال العام السابق لعملية التقييم
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: الجوائز الدولية المتحصل عليها
30		1- عدد الجوائز الدولية المتحصل عليها خلال العام السابق لعملية التقييم
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: براءات الاختراع المحلية المتحصل عليها
30		1- عدد براءات الاختراع المحلية المتحصل عليها خلال العام السابق لعملية التقييم
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الرابع: براءات الاختراع الدولية المتحصل عليها
30		1- عدد براءات الاختراع الدولية المتحصل عليها خلال العام السابق لعملية التقييم

ثالثاً: معيار خدمة المجتمع والبيئة 20%

المؤشر الاول: دعم مؤسسات المجتمع وخدمة البيئة		
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: خطة الكلية لدعم مؤسسات المجتمع المحلي وخدمة البيئة
40		1- نسخة من خطة الكلية لخدمة المجتمع والبيئة
5		2- قرار تشكيل لجنة إعداد خطة خدمة المجتمع والبيئة



5		3- قرار اعتماد خطة خدمة المجتمع والبيئة
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: الدراسات والأبحاث
20		1- عدد الدراسات والأبحاث التي أجرتها الكلية بالتعاون مع مؤسسات المجتمع المحلية او بطلب من مؤسسات المجتمع المحلي خلال العام السابق لعملية التقييم الى اجمال عدد اعضاء هيئة التدريس
5		2- نسخ من محاضر الاجتماعات مع مؤسسات المجتمع المحلي بخصوص اجراء وتنفيذ الدراسات والأبحاث
5		3- نسخ من مراسلات مؤسسات المجتمع المحلي للكلية بخصوص اجراء وتنفيذ بحوث او دراسات محددة
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: الاستشارات العلمية
20		1- عدد الاستشارات العلمية التي قدمتها الكلية لمؤسسات المجتمع المحلية خلال العام السابق لعملية التقييم الى اجمال عدد اعضاء هيئة التدريس
5		2- نسخ من مراسلات مؤسسات المجتمع المحلي للكلية بخصوص تقديم استشارات علمية
5		3- تقرير عن كل استشارة علمية قدمتها الكلية لمؤسسات المجتمع المحلي خلال العام السابق لعملية التقييم
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الرابع: الملتقيات والاتفاقيات مع مؤسسات المجتمع المحلي
15		1- تقارير حول الملتقيات التي عقدت خلال العام السابق للتقييم بين الكلية ومؤسسات المجتمع المحلي
15		2- عدد الاتفاقيات الموقعة والمفعلة بين الكلية ومؤسسات المجتمع المحلي
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الخامس: الدورات التدريبية
15		1- عدد الدورات التدريبية التي نفذتها الكلية لمؤسسات المجتمع المحلي خلال العام السابق لعملية التقييم
15		2- نسخة من التقارير الخاصة بالدورات التدريبية التي نفذت خلال العام السابق لعملية التقييم



نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس السادس: مساهمات أعضاء هيئة التدريس في العمل التطوعي المجتمعي
15		1- عدد مساهمات أعضاء هيئة التدريس في العمل التطوعي المجتمعي
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس السابع: مساهمات أعضاء هيئة التدريس مع المؤسسات الدولية لخدمة المجتمع والبيئة
15		1- عدد مساهمات أعضاء هيئة التدريس مع المؤسسات الدولية لخدمة المجتمع والبيئة

ثالثاً: معيار المواقع الإلكترونية 10%

المؤشر الأول: السمات العامة للموقع والتنظيم		
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: التصميم
5		1- شكل الصفحة الرئيسية - الصفحات الفرعية - الالوان - الخطوط - الصور والرسومات
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثاني: تضمين اللغة الانجليزية بالموقع
5		1- وجود نسخة انجليزية للموقع
5		2- جودة اللغة
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الثالث: وجود جميع الادلة والخطط الخاصة بالكلية على الموقع
25		1- نسخ إلكترونية من جميع الادلة المتعلقة بالطلاب وأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة والموظفين (دليل الطالب بالكلية - دليل



المقياس الرابع: تحديث الموقع	
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى
30	
1-	تحديث الاخبار – تحديث الانشطة – تحديث الاعلانات جودة اللغة – ارتباط ما يتم نشره على الموقع الالكتروني بالكلية

المؤشر الثاني: تقييم الزوار للموقع		
نقاط لجنة التقييم	مجموع النقاط القصوى	المقياس الأول: رضا الزوار عن الموقع الالكتروني للكلية
15		1- نسخة من تقرير استطلاع قياس مدى رضا الزوار عن الموقع الالكتروني للكلية للعام السابق لعملية التقييم
15		2- نسخة من الخطة التحسينية لتطوير الموقع الالكتروني للكلية