SEBHA UNIVERSITY JOURNAL OF HUMAN SCIENCES VOL.21 NO. 1 2022
DOI: 10.51984/JOHS.V21I1.1561

مجلة جامعة سبها للعلوم الإنسانية
Sebha University Journal of Human Sciences

Journal homepage: https://sebhau.edu.ly/journal/index.php/johs

إدارة الوقت كمحدد للطموح الأكاديمي لدى عينة من طلاب كلية الآداب جامعة سبها

كنز حسن علي دله و فاطمة مسعود عمر محمد

قسم علم النفس، كلية الآداب، جامعة سبها، ليبيا

الملخص

تهدف الدراسة الحالية الى التعرف على مستوى إدارة الوقت كمحدد للطموح الاكاديمي لدى عينة من طلاب كلية الآداب بجامعة سبها، وقد أعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (190) طالب وطالبة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية وبعد التأكد من صدق وثبات أدوات الدراسة تمت الإجابة على تساؤلات الدراسة وخلصت النتائج الى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الوقت ومستوى الطموح الأكاديمي لدى عينة الدراسة، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى الطموح يعزى لمتغير الجنس، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى الطموح يعزى لمتغير العمر أي أنها غير دالة إحصائية بينما توجد فروق في البعدين (العقبات الشخصية ، البعد العام) ، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المحورين(التخطيط ،التنظيم) يعزى لمتغير الجنس أي يمكن القول بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المحورين (مضيعات الوقت والبعد العام) أي أنها دالة إحصائياً، لا وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس إدارة الوقت يعزى لمتغير العمر، وتوصي الدراسة بضرورة الاهتمام بدور الوقت وكيفية الاستفادة منه لخلق فرص اكاديمية وعلمية لفئة الشباب الجامعي.

الكلمات المفتاحية:

إدارة الوقت
الطموح الاكاديمي
المتغيرات الديمغرافية
طلاب الجامعة

Time Management As A Determinant Of Academic Ambition Among A Sample Of Student At The Faculty Of Arts In Sebha Univerity

Kinz Hassan Ali Dalla , Fatimah Masoud Omar Mohammed

Department of Psychology, Faculty of Arts, Sebha University, Libya

A B S T R A C T

The current study aims to identify the level of time management as a determinant of academic ambition among a sample of students of the Faculty of Arts at Sebha University. And the study relied on the descriptive analytical method. The sample's society consisted of (190) male and female students that were chosen randomly. Consequently, after verifying the validity and reliability of the study tools, the study questions were answered. The results concluded that there is a statistically significant relationship between time management and the level of academic ambition among the study sample, there are no statistically significant differences at the level of ambition due to the gender variable, there are no statistically significant differences at the level of ambition due to the age variable, meaning that it is not statistically significant, while there are differences in the two dimensions (personal obstacles, the general dimension),There are no statistically significant differences in the two axes (planning, organization) attributable to the gender variable, i.e., it can be said that there are no statistically significant differences, while there are statistically significant differences in the two axes (time wasting and the general dimension), meaning that they are statistically significant, and there are no significant differences A statistic in the scale of time management attributed to the variable of age, and the study recommends the need to pay attention to the role of time and how to use it to create academic and scientific opportunities for university youth.

Keywords:

time management
determinant of academic
students

المقدمة

*Corresponding author:
E-mail addresses: kin.mansour@sebhau.edu.ly ,(F. M. O. Mohammed) fatm.mohmaeed@sebhau.edu.ly

Article History : Received 11 December 2021 - Received in revised form 11 February 2022 - Accepted 30 April 2022

يعتبر الوقت عنصرا هاما في حياة الأفراد ، وكلما كان هناك وعي بأهمية الوقت وحسن استغلال دقائقه، وساعاته ، كلما كان الإنسان أكثر تحقيقا لما يطمح إليه ، فإدارة الوقت تتجلى باستغلال الوقت ، والقدرات الشخصية ، وتحقيق توازن بين العقل والجسد والروح.

فتنظيم وإدارة الوقت من الأمور المهمة التي لابد من الاهتمام بها وكما يقول المثل الإنجليزي "الذي لديه وقت لديه حياة "، وفن إدارة الوقت هو في الحقيقة فن إدارة الأعمال والأحداث المرتبطة بالوقت، والإنسان الذي يحسن التحكم بأعمال وأحداث حياته فإنه قادر على إدارة وقته بنجاح، في حين يفشل الكثير من الأفراد في أنجاز المهمات أو تحقيق الأهداف بسبب سوء إدارتهم للوقت وعدم تنظيمه.

وعلى الرغم من أن الوقت متاح بذات القدر للجميع، ولكن ليس بالضرورة أن يغتنم الجميع ساعاته، ويستثمر دقائقه، الذي جاء في حديث رسول الله ما يدعم ذلك حيث قال" نعمتان مغبون فيهما كثير من الناس: الصحة والفراغ" وما أحوج الطالب الجامعي على وجه الخصوص لاستثمار الوقت واكتساب مهارة استغلاله على أحسن وجه ليحقق أهدافه و طموحاته الأكاديمية. وحيث أن امتلاك مهارة إدارة الوقت لها تأثير على حياة الفرد من جميع جوانب حياته فهي تزيد من إنتاجيته وترفع من مستوى أدائه العام وتحسين معنوياته لشعوره بالرضا من استخدام وقته بفاعلية (عبد العال ، 2011، 239)

وتؤثر مهارة إدارة الوقت على الحياة اليومية للطلاب فضغط الوقت قد يؤدي إلى الشعور بالاكتئاب وانخفاض الصحة النفسية وانخفاض تقدير الذات بينما يرتبط الاستخدام الايجابي للوقت بالثقة بالنفس والمبادأة والدقة والترتيب، ولوحظ أن الطلاب الذين لديهم مهارة استخدام الوقت مستوى طموحهم الأكاديمي مرتفع. (أبو عاصي،2012)

كما أن تحصيل الطلاب الذين يمتلكون مهارة إدارة الوقت أعلى من الطلاب الذين لا يمتلكون هذه المهارة. (الدخيل وآخرون ،2017)

وفي ضوء ما سبق يعد تنظيم الوقت وحسن إدارته من المشكلات التي تثقل كاهل الطالب إذا ما غفل عن استغلاله وتنظيمه بالشكل المناسب. ومن هنا نتساءل ما طبيعة العلاقة بين إدارة الوقت والطموح الأكاديمي لدى عينة من طلاب الجامعة ؟ ومدى إمكانية التنبؤ بالطموح الأكاديمي للطلاب من خلال إدارة الوقت وبالاستناد على ما سبق تبدأ المشكلة التي نتناولها في هذه الدراسة.

مشكلة الدراسة ومحدداتها:

تعد مهارة إدارة الوقت من المفاهيم الشاملة لأي زمان ومكان أو إنسان فهي لا تقتصر على الطالب دون غيره أو مكان دون أخر أو زمان على وجه الخصوص لأن إدارة الوقت تعني إدارة الذات وإدارة شئون الوظيفة بما يكفل الحصول على النتائج المحددة في الوقت المتاح. (عليان،2005، 28)

يختلف مفهوم إدارة الوقت باختلاف الأفراد ودوافعهم وتطلعاتهم المستقبلية واحتياجاتهم، ولذا أصبحت إدارة الوقت من المعايير التي تؤخذ بالحسبان لتحديد النجاح في الحياة للوصول إلى الاستغلال الأمثل للوقت المتاح من خلال ترتيب المهام حسب أولوياتها للإفادة منها بشكل فعال في المستقبل. (علوان،أحميد،2009)

وبناء على ما سبق يمكن تحديد مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية:

1- ما مستوى إدارة الوقت والطموح الأكاديمي لدى طلاب كلية الآداب جامعة سبها؟

2- هل هناك فروق في متوسطات درجات إدارة الوقت والطموح الاكاديمي لدى طلاب كلية الآداب جامعة سبها تعزى إلى المتغيرات الديموغرافية (الجنس– العمر – التخصص)؟

أهمية الدراسة:-تكتسب أهمية هذه الدراسة من أهمية طبيعة الموضوع المتناول ، والذي يتمثل في إدارة الوقت والطموح الأكاديمي واللذان يؤثران في مستوى الأداء الفعال للطالب الجامعي.

2-تنبع أهمية هذه الدراسة من كونها تهتم بفئة مؤثرة في بناء المجتمع وهي فئة الشباب الجامعي.

3-توعية أفراد العينة بأهمية إدارة الوقت في اقتناص الفرص الحياتية .

4- ندرة الدراسات التي تهتم بإدارة الوقت ومستوى الطموح في البيئة الجامعية مما نزعم ان هذه الدراسة زيادة علمية وإثراء للمكتبة النفسية.

أهداف الدراسة:

1-التعرف على العلاقة بين إدارة الوقت ومستوى الطموح الأكاديمي لدى عينة الدراسة

2-التعرف على الفروق بين عينة الدراسة في مهارة إدارة الوقت تعزى للمتغيرات الديمغرافية(للجنس-العمر-التخصص الدراسي)

3-التعرف على الفروق بين عينة الدراسة ومستوى الطموح تعزى للمتغيرات الديمغرافية (الجنس-العمر-التخصص الدراسي)

أماعن محددات الدراسة: فتتمثل في العينة والمتغيرات والأدوات والأساليب الإحصائية وهذا سنكشف عنه لاحقاً.

3-التعرف على الفروق بين عينة الدراسة ومستوى الطموح تعزى للمتغيرات الديمغرافية (الجنس-العمر-التخصص الدراسي)

حدود الدراسة : تتحدد الدراسة الحالية بالاتي :

1-الحدود الموضوعية: تتضمن المتغيرات الأساسية في الدراسة :إدارة الوقت –الطموح الأكاديمي

2-الحدود البشرية: الطلاب المسجلين بكلية الآداب جامعة سبها لعام (2021-2020)

3-الحدود الزمانية: تم تطبيق الدراسة في الفترة الواقعة ما بين شهر فبراير ديسمبر 2020 وشهر مارس 2021

مصطلحات الدراسة:

1- الطموح الأكاديمي: هو سمة ثابتة ثباتا نسبيا تفرق بين الأفراد في الوصول إلى مستوى معين من النجاح الأكاديمي، يتفق والتكوين النفسي للفرد وإطاره المرجعي ويتحدد حسب خبرات النجاح، والفشل الذي مر بها. (عبد الفتاح ،1984، 14)

وتعرفه الباحثتان إجرائيا: بأنه الدرجة التي تتحصل عليها عينة الدراسة على مقياس الطموح الأكاديمي المستخدم في الدراسة الحالية.

2-إدارة الوقت :تنظيم الوقت والتحكم الذكي فيه، عن طريق تنفيذ مخططه ليكون فاعلا. (محمد حمادات،2007، 136)

وتعرف الباحثتان إدارة الوقت إجرائيا: بأنها الدرجة التي تحصل على عينة الدراسة على مقياس إدارة الوقت المستخدم في الدراسة الحالية.

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولا: الطموح الأكاديمي يتمثل الطموح في الأهداف التي يضعها الفرد لذاته في المجالات التعليمية، أو المهنية، أو الأسرية، أو الاقتصادية ويحاول تحقيقها، ويتأثر بعدد من المؤثرات الخاصة بشخصية الفرد أو القوى البيئية المحيطة به.

ويعد الطموح عاملاً واقعيا للأداء، والتفوق كما يعد من خصائص الشخصية الصلبة التي تتحمل الضغوط وتتصف بالتحدي والضبط والالتزام. (عبد السميع،7،2004)

يختلف الطموح في الفرد نفسه من مرحلة إلى مرحلة عمرية أخرى، ويعتبر الكثير من العلماء طبيعة اختيار مستوى الطموح وسيلة يمكن من خلالها تشخيص الفرد إذا كان مضطرباً أم متمتعاً بالصحة النفسية وقادراً على التوافق ولديه درجة من الاستبصار الناجح بكل ما يحيط به في البيئة التي يعيش بها.

(محمد حسن،9،2006)

فالطموح الأكاديمي يؤثر في درجة نشاط المتعلم الذي يطمح إلى الالتحاق بالجامعة ويجاهد ليحصل على المجموع الذي يمكنه من ذلك

يعرف بأنه مستوى الأداء اللاحق لمهمة ما، أو النشاط المألوف الذي يسعى الفرد إلى تحقيقه اعتماداً على معرفته بمستوى أدائه السابق في مثل تلك المهمة، أو ذلك النشاط . (فتحي الزيات،29،2004)

أن الطموح الأكاديمي يعتبر عنصر من عناصر الدافعية يتعلق بالهدف الذي يطمح الفرد في الوصول إليه، فالإنجاز الذي يتوقع الفرد أن يحققه في عمل معين يمثل هدفا يحدد اتجاه سلوك الفرد ومعياراً يقيس به الفرد نجاحه، أو فشله فيما حققه فعلاً. (ممدوح الكناني وآخرون،116،1994)

العوامل الذاتية المؤثرة في مستوى الطموح: يتأثر مستوى طموح الفرد من حيث ارتفاعه وانخفاضه بعدة عوامل منها:

1-توقع النجاح له ارتباط عالٍ بمستوى الطموح، وتوقع الفشل يؤثر بدرجة سلبية على الطموح.

2-إذا كان مستوى الطموح أقل من قدرة واستعداد الفرد في مواجهة عمل معقد وصعب، فإنه لا يستطيع تحقيق الهدف الذي حدده من خلال مستوى طموحه، وإذا كان مستوى الطموح أعلى من قدرة المتعلم فإنه يجد العمل سهلاً للغاية لدرجة أنه لا يستثره ولا يخلق لديه روح التحدي.

3-قد يضع بعض المتعلمين لأنفسهم أهدافاً عالية وبعيدة ليشعروا بالنجاح مع أنهم مدركين أنهم لا يستطيعون تحقيقها.

4-قد يحدد المتعلم لنفسه مستوى طموح منخفض ليحمي نفسه من الفشل إذ أنه بتحديده لهدف يعرف أنه يستطيع تحقيقه، لا يجازف بتعريض نفسه للفشل.(المجيد السيد وآخرون، 179،2005)

مستويات الطموح:

أن للطموح ثلاثة مستويات وتتمثل فيما يلي:

1-المستوى الأول: هو الطموح الواقعي، وفيه يدرك الفرد حدود امكانياته ثم يطمح أن يحقق ما يوازي هذه الإمكانية، فالطالب المتفوق لديه قدرة في إصدار حكمه وتقديره الدقيق لحالته طبقاً لإمكانياته أكثر من الطالب العادي الذي قد يبالغ، أو يقلل من مستوى طموحه، فإما أن يكون طموحه أقل من إمكانياته، أو أكثر من امكانياته.

2-المستوى الثاني: وفيه يكون طموح الفرد أقل من إمكانياته، فدائما ما تجده يبخس قدر نفسه، أي أنه يستطيع أن يحل مشكلة ما في وقت قصير ولكن حين يسأل يعطي لنفسه وقتاً أكبر مما يستحقه السؤال وهذا يُعد ضعفاً في ثقته بنفسه.

3-المستوى الثالث: وفيه يكون طموح الفرد أكبر من إمكانياته.(فاطمة خالد،2009 ، 14)

ثانيا :إدارة الوقت

تتمثل إدارة الوقت في المعرفة الجيدة بالأساليب والآليات التي تساهم في تنظيم الوقت بما يتناسب مع أهمية وأولوية العمل المراد إنجازه.

ومن ذلك يمكن تقسيم الوقت إلى عدد كبير من الأنواع ومن أهم تلك الأنواع:

1-الوقت الإبداعي: وهو الوقت المخصص للبحث والدراسة والاستقصاء والتخطيط لفهم الأمور وإدارتها والعمل على تحديد مضيعات الوقت وتجنبها قدر الإمكان.

2-الوقت التحضيري :وهو مرحلة الاستعداد لتنفيذ المرحلة الأولى ويتم فيها جمع المعلومات وتجهيز بيئة العمل وأساليبه وأفراده.

3-الوقت الإنتاجي: ويقصد به إتباع ما يعرف بالوقت المبرمج والتعرف على جميع الأمور المتعلقة بالحصول على الوقت المثالي في العمل. (خليل،1996،23)

كذلك يوجد للوقت أنواع أخرى منها (الوقت المادي والوقت البيولوجي والوقت النفسي والوقت الاجتماعي والوقت الغيبي مثل الخلود ويوم الحساب . (الحسن،22،1990)

مضيعات الوقت : يعد مفهوم مضيعات الوقت متغير بتغير الزمان والمكان والأشخاص وهو يعبر عن استخدام الوقت بطريقة غير ملائمة أو نشاط يأخذ وقت غير ضروري فكل وقت ضائع هو توظيف غير ملائم. (فرح،19،2008)

أنواع مضيعات الوقت : هناك عوامل رئيسية تؤدي إلى ضياع الوقت وهدره ونوجزها في الآتي :

1-عدم وجود أهداف أو خطط يومية2-عدم وجود مواعيد محددة

3- تقديرات غير واقعية للوقت 4-القيام بأعمال كثيرة في وقت واحد (نصر الله،16،2005)

أولاً :الدراسات التي تناولت إدارة الوقت

-أشارت دراسة (1991) **Birtton&tesser**التي بعنوان تطبيق إدارة الوقت على طلبة التعليم الجامعي، على عينة بلغت 90 طالباً، واستخدمت الدراسة مقياس تنظيم الوقت ومقياس القدرة الذاتية، وأسفرت النتائج على أن عنصر التخطيط للمدى القصير والاتجاه نحو الوقت يؤثران بفاعلية في المعدل التراكمي للطلاب، وأن لهما أهمية كبرى في تفسير التباين من المقدرة لدراسية عند مستوى دلالة (0.05)، مما يدل على أن تطبيق مهارات تنظيم الوقت له تأثير ايجابي على تحصيل الطلبة.

-أما دراسة(1996 **Trueman and Hartly)** التي هدفت إلى مقارنة بين مهارات إدارة الوقت والأداء الأكاديمي لدى طلبة الجامعة ضمن متغيرات الجنس والفئة العمرية للطلبة، وتكونت عينة الدراسة من (293) طالبا وطالبة في السنة الأولى، وأشارت النتائج إلى أن الطالبات حققن نتائج أعلى من الذكور في تمكنهن من مهارات إدارة الوقت بفاعلية ، كما أن الطلاب الأكثر نضجا من

الناحية العمرية كانوا أكثر مهارة في إدارة الوقت من الطلاب الأصغر سناً.

وبينت دراسة **رعد لفتة ونجلاء سعيد أبو سلطانة**(2003)التي هدفت إلى معرفة مدى توافر القدرة على تنظيم الوقت لدى طلبة جامعة اليرموك، بالإضافة إلى معرفة العلاقة تنظيم الوقت والتحصيل الدراسي في ضوء متغير الجنس والمستوى الدراسي والكلية، واستخدمت الدراسة استبيان إدارة الوقت، وبلغت عينة الدراسة (407) طالب وطالبة، وأسفرت النتائج إلى أن توجد علاقة ايجابية بين مهارة تنظيم الوقت والتحصيل الدراسي، كما بينت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأي متغير الجنس أو مستوى الدراسي أو الكلية.

-وأشارت دراسة **عبد العال**(2009) التي هدفت إلى تحديد فعالية الوقت لدى كلية المعلمين بحائل بالسعودية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي، وبلغت عينة الدراسة 92 طالب واستخدمت استبيان إدارة الوقت وتوصلت النتائج إلى أن عينة الدراسة يديرون وقتهم بكفاءة، وأشارت إلى أن توجد علاقة ايجابية ارتباطيه بين إدارة الوقت والتحصيل الدراسي.

-وأكدت دراسة **سالم الرحيمي، توفيق المارديني**(2014) التي هدفت إلى التعرف على وجهة نظر الطلبة نحو كيفية إدارة الوقت من حيث التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة وأثر ذلك على تحصيلهم الأكاديمي، والتعرف على أثر المتغيرات الشخصية في تحصيلهم الأكاديمي، وتكونت عينة الدراسة من 300 طالب وطالبة واستخدمت مقياس ليكرت لقياس درجة فعالية إدارة الوقت واستغلاله، وأسفرت النتائج أن مجال التخطيط كان له التأثير الأكبر في التحصيل الأكاديمي، وأن هناك علاقة ايجابية ذات دلالة إحصائية بين إدارة الوقت والتحصيل الأكاديمي.

وأشارت دراسة **عبد الرحمن الدخيل** وآخرون(2017)، التي هدفت إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين مهارات إدارة الوقت وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى الطلبة موهوبين رياضيا في المرحلة الثانوية في دولة الكويت، وتكونت عينة الدراسة من(492) طالبا في المرحلة الثانوية ، وتم تطبيق مقياس إدارة الوقت من إعداد راضي(2002)، وأشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين مهارات إدارة الوقت والتحصيل الدراسي لدى الطلبة الموهوبين رياضيا، ووجود فرق دال إحصائيا بين تحصيل الطلبة الموهوبين رياضيا باختلاف مستوى إدارة الوقت لصالح الطلبة الحاصلين على مستوى مرتفع في مهارة إدارة الوقت، كما أشارت النتائج على وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات أفراد العينة في مهارات إدارة الوقت باختلاف الصف الدراسي، وان الفروق كانت لصالح الطلاب الموهوبين رياضيا في الصف الثاني عشر

ثانياً: الدراسات التي تناولت الطموح الأكاديمي

أما دراسة **دعاء فيصل** (2012) ، بإجراء دراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين إدارة الوقت ومستوى الطموح لدى الموهوبين ومعرفة الفروق بين الموهوبين الذكور والإناث في إدارة الوقت ، وبلغت عينة الدراسة 245 طالبا وطالبة، من الموهوبين بالمرحلة الثانوية ، وتم استخدام مقياس الطموح للمراهقين والراشدين من إعداد آمال عبد السميع ومقياس إدارة الوقت من إعداد الباحثة ، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين إدارة الوقت ومستوى الطموح، كما أسفرت عن وجود فروق بين الموهوبين الذكور والإناث في إدارة الوقت لصالح الذكور

وبينت دراسة **صالح كُلاَب**(2016) التي هدفت إلى معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وعلاقته بتقدير الذات ومستوى الطموح الأكاديمي للمراهقين الفلسطينيين ، وتكونت العينة من (778) مراهق أعمارهم بين (13-18) سنة كلا الجنسين، واستخدم مقياس الذكاء الاجتماعي silvera,martinussen& Dahl(2001) ومقياس تقدير الذات Rosenberg(1965) ، ومقياس الجبوري(2013) لمستوى الطموح الأكاديمي، وتوصلت النتائج إلى أن مستوى الطموح الأكاديمي الكلي وأبعاده أعلى عند الإناث من الذكور.

وهدفت دراسة **صالح العبيدي، آمال العزاوي**(2019) إلى التعرف على العلاقة بين الدافعية العقلية ومستوى الطموح الأكاديمي، وأجريت الدراسة على عينة من طلبة جامعة تكريت وبلغ عددهم (400) طالب وطالبة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية وفق متغيري تخصص الكلية والجنس وتوصلت النتائج إلى وجود فروق في الطموح الأكاديمي لدى عينة الدراسة حسب متغير الجنس لصالح الإناث، ووجود فروق في الطموح الأكاديمي لدى العينة حسب متغير التخصص لصالح التخصص العلمي.

التعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال استعراض أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة نشير أن الدراسة الحالية تتفق مع الدراسات السابقة في موضوعها الرئيس وهدفها العام إلا أنها تختلف في عدة جوانب تمثل الفجوة العلمية التي تعالجها هذه الدراسة وهي:

1-تضمنت هذه الدراسة ربط للمشكلة البحثية بالمتغيرات المعاصرة

2-استخدمت هذه الدراسة مدخلين بحثيين (المدخل الكمي/ المدخل الكيفي) وذلك لتكوين فكرة دقيقة عن مشكلة الدراسة، كما تضمنت تنوعاً في منهج الدراسة لتشمل على المنهج الوصفي التحليلي

3-لم تقتصر هذه الدراسة على عينة واحدة فقط وإنما تضمنت مجموعة من العينات لضمان تشخيص الواقع بدقة وهي عينة الدراسة الاستطلاعية والعينة النهائية

4-تعددت أدوات هذه الدراسة حيث شملت مقياس إدارة الوقت ومقياس الطموح الأكاديمي وذلك من أجل جمع البيانات بدقة أكبر.

ومن العرض السابق يتضح أن هذه الدراسة عالجت فجوة علمية متعددة الجوانب بتطرقها لموضوع إدارة الوقت كمحدد للتنبؤ بالطموح الأكاديمي وشمول عينتها لطلاب الجامعة وتعدد أدواتها بين مقياس إدارة الوقت ومقياس الطموح الأكاديمي واستخدامها للمنهج وصفي .

أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة:

1-اتفقت الدراسات السابقة على هدف مشترك وهو التعرف على إدارة الوقت لدى أفراد العينة وعلاقته بالتحصيل الدراسي باستثناء دراسة صالح كُلاَب(2016).ودراسة صالح العبيدي ، آمال العزاوي (2019) التي هدفت إلى التعرف على مستوى الطموح الأكاديمي وعلاقته بمتغيرات أخرى.

2-اتفقت الدراسات السابقة في عينتها حيث تم تطبيق الدراسة على عينة من طلبة الجامعة باستثناء دراسة دعاء فيصل(2012) .ودراسة صالح كُلاب (2016) ودراسة عبد الرحمن الدخيل (2017)التي طبقت على طلاب

المرحلة الثانوية.

3-استخدمت الدراسات السابقة أداة مقياس إدارة الوقت لجمع البيانات باستثناء دراسة صالح العبيدي ،آمال العزاوي(2019).ودراسة صالح كُلاب(2016).حيث استخدمت أداة مقياس الطموح الأكاديمي ومقياس الدافعية العقلية ومقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس تقدير الذات

4-وظفت الدراسات السابقة المنهج الوصفي

موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة:

يتضح من خلال استعراض الدراسات السابقة، أن جميع الدراسات اعتمدت على المنهجية العلمية الصحيحة من حيث إختيار العينة, والأدوات المستخدمة في الدراسة سواءً كانت هذه الأدوات معدة من قبل الباحث أو اعتمدها، وهذا الإجراء ساعد في رسم إطار عام على الصعيد المنهجي والتطبيقي أيضاً فيما يتعلق بتحديد المجتمع وطريقة أخذ العينة منه، وما تجدر الإشارة إليه تم الاستفادة من الدراسات السابقة في صياغة أسئلة الدراسة وتحديد أهدافها، واختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لها.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة يمكن صياغة فروض الدراسة الحالية:

1- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات إدارة الوقت والطموح الاكاديمي لدى طلاب كلية الآداب جامعة سها

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات إدارة الوقت، والطموح الاكاديمي تعزى إلى المتغيرات الديموغرافية (الجنس –العمر التخصص الدراسي).

منهج الدراسة وإجراءاتها

أولاً: منهج الدراسة:- تمشياً مع طبيعة هذه الدراسة والأهداف التي وضعت لها والفروض التي صيغت فيها تم الاستعانة بالمنهج الوصفي ذو الأسلوب التحليلي لأنه أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم، لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة، وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة. (ملحم،2010،370)

مجتمع الدراسة :يتمثل مجتمع الدراسة بطلبة كلية الآداب البالغ عددهم(1900) للعام الدراسي 2020-2021،

عينة الدراسة :تتحدد نتائج الدراسة في ضوء العينة وخصائصها، وقد اعتمدت الدراسة الحالية على عينة من طلبة كلية الآداب، تكونت من (190) طالب وطالبة ، اختيروا عشوائيا من مجتمع الدراسة. **يمكن وصف خصائص العينة السيكومترية تبعا للمتغيرات الديموجر افية من خلال الجدول (1)**

الجنس :يبين الجدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب **الجنس** حيث نلاحظ أن أعلي نسبة هي لفئة الإناث وقد بلغت 74.9% بينما بلغت نسبة الذكور 25.1% وهي النسب الأقل.

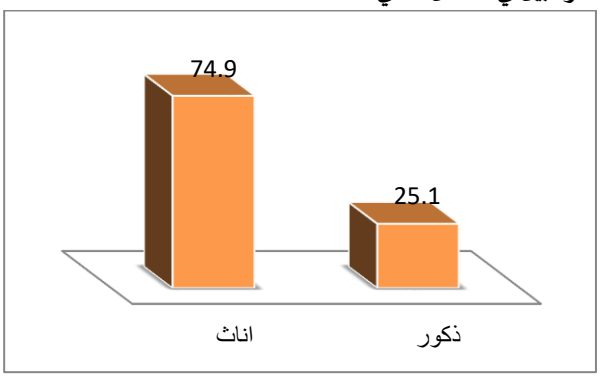
جدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس

الجنس	العدد	النسبة
ذكور	48	25.1
اناث	142	74.9
المجموع	190	100

كما تم استخدام الأعمدة البيانية لتوضيح عينة الدراسة حسب الجنس

الصدق الظاهري :وتم قياس صدقهما باعتماد أسلوب المحكمين، كوسيلة للتأكد من الصدق الظاهري، وبناء على ملاحظات المحكمين تم تعديل وتنقيح

كما هو مبين في الشكل التالي



الشكل (1) أعمدة بيانية لعينة الدراسة حسب الجنس

التخصص:

يبين الجدول (2) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب **التخصص** حيث نلاحظ أن أعلي نسبة كانت لتخصص علم النفس وقد بلغت 50.3% بينما كانت أقل نسبة للتخصص علم الاجتماع كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (2) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب التخصص

التخصص	العدد	النسبة
علم النفس	96	50.3
تخطيط وإدارة	29	15.2
انجليزي	23	12
جغرافيا	9	4.7
تاريخ	12	6.3
اعلام	5	2.6
لغة عربية	10	5.8
لغة فرنسية	5	2.6
علم الاجتماع	1	0.5
المجموع	19	100

العمر: يبين الجدول (3) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب العمر حيث نلاحظ أن أعلى نسبة كانت 45% هي للفئة الثانية (21-23) بينما كانت أقل نسبة بلغت (25.2%) وهي للفئة الثالثة و الأخيرة (24-26).

جدول (3) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الفئات العمرية

الفئات العمرية	العدد	النسبة
18-20	57	29.8
21-23	85	45
24-26	48	25.2
المجموع	190	100

أدوات الدراسة: من أجل تحقيق أهداف الدراسة، تطلب الأمر استخدام مقياسين وهما :

مقياس الطموح الأكاديمي إعداد / فاطمة خالد : ويتكون من 32 فقرة موزعة على خمسة أبعاد وهي (تقبل الجديد، التفوق الدراسي، العقبات الشخصية ، الميل للمثابرة ، تحمل الإحباط)

مقياس إدارة الوقت إعداد/ فاطمة الزهراء العروي: يتكون المقياس من 22 فقرة موزعة على ثلاث أبعاد(التنظيم ، التخطيط، مضيعات الوقت)

حساب الكفاءة السيكومترية لمقاييس الدراسة: ويتضمن ما يلي:

بنود المقياس، ومن تم فإن المقياس يصبح صادقاً من وجهة نظر المحكمين.

صدق الاتساق الداخلي: في هذه الدراسة تم استخدام أداتين ، الأولي مقياس

إدارة الوقت والثانية مقياس الطموح الأكاديمي حيث تم تطبيقهما علي عينة استطلاعية من طلبة كلية الآداب جامعة سبها عددها (20) طالب وطالبة وضمنت للعينة الكلية

للتعرف علي ثبات وصدق أدوات الدراسة. وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبيان فقد استخدم معامل ارتباط بيرسون للتعرف على درجة ارتباط كل محور مع المحور العام فكانت نتائج مقياس الطموح كما هو مبين بالجدول التالي :

جدول رقم (4) يبين العلاقة الارتباطية بين كل محور مع المحور العام لمقياس الطموح

ت	المحور	عدد الفقرات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	تقبل الجديد	7	0.76	**0.00
2	التفوق الدراسي	7	0.47	**0.00
3	العقبات الشخصية	8	0.49	**0.00
4	بعد الميل للمثابرة	5	0.56	**0.00
5	تحمل الإحباط	5	0.75	**0.00
	الدلالة الإحصائية		** دالة احصائيا عند 0.01	

جدول رقم (5) يبين العلاقة الارتباطية بين كل محور مع المحور العام لمقياس إدارة الوقت

ت	المحور	عدد الفقرات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	التخطيط	7	0.83	**0.00
2	التنظيم	8	0.82	**0.00
3	مضيعات الوقت	6	0.64	**0.00
	الدلالة الإحصائية		** دالة احصائيا عند 0.01	

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الارتباط قوية وإيجابية لمقياسي الطموح وإدارة الوقت وبالتالي هناك اتساق داخلي بين الأبعاد والبعد العام للمقياسين.

ثبات مقاييس الدراسة : تم استخدام اختبار ألفا كرونباخ حيث أن معامل الثبات لمقياس الطموح قد بلغ (0.66) بينما معامل الثبات لمقياس إدارة الوقت قد بلغ (0.72) وهذا يدل على ثبات الأداة كما هو مبين في الجدول (6)

جدول (6) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية وترتيب الأبعاد والبعد العام لمقياس الطموح

البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الاحتمالية	الأهمية النسبية	الترتيب
تقبل الجديد	4.32	0.52	0.00	0.86	1
التفوق الدراسي	3.12	0.35	0.00	0.62	4
العقبات الشخصية	2.72	0.61	0.00	0.54	5
بعد الميل للمثابرة	3.67	0.48	0.00	0.73	3
تحمل الإحباط	4.17	0.64	0.00	0.83	2
المقياس ككل	3.60	0.32	0.00	0.72	

نلاحظ من خلال نتائج الجدول أعلاه لمقياس الطموح أن أعلي وسط الحسابي كان لمحور تقبل الجديد حيث بلغ (4.32) بانحراف معياري (0.52)، وبوزن نسبي (86%) من إجابات المبحوثين وهذا يعني موافقة المبحوثين على ما احتواه هذا البعد من فقرات أما أقل وسط حسابي بلغ (2.72) بانحراف معياري (0.61)، وبوزن نسبي (54%) من إجابات المبحوثين وهي لمحور العقبات الشخصية. وهذا ما ينطبق على بقية الأبعاد وهي نسبة جيدة.

ثبات مقياس إدارة الوقت:

يتكون مقياس إدارة الوقت من (22) فقرة مقسمة إلي ثلاثة أبعاد حيث كل بعد يحتوي علي عدد من الفقرات. ولمعرفة اتجاه المبحوثين تم حساب الوسط الحسابي، الانحراف المعياري واختبار معنوية الفقرات والوزن النسبي لجميع المحاور وكذلك المحور العام (المقياس ككل) كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول (7) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية وترتيب الأبعاد والبعد العام لمقياس إدارة الوقت

البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الاحتمالية	الأهمية النسبية	الترتيب
التخطيط	2.95	0.52	0.00	0.74	2
التنظيم	2.95	0.38	0.00	0.74	1
مضيعات الوقت	2.46	0.42	0.16	0.61	3
المقياس ككل	2.78	0.34	0.00	0.70	

نلاحظ من خلال نتائج الجدول أعلاه لأبعاد مقياس إدارة الوقت أن أعلي وسط الحسابي للبعد الثاني (التنظيم)حيث بلغ (2.95) بانحراف معياري (0.38)، وبوزن نسبي (74%) أما أقل وسط حسابي فكان للبعد الثالث (مضيعات الوقت) وقد بلغ (2.46) بانحراف معياري (0.42)، وبوزن نسبي (61%) في جانب إدارة الوقت وهي نسبة جيدة.

نتائج الدراسة ومناقشتها

الفرضية الأولى: تتعلق بمعرفة العلاقة بين إدارة الوقت ومستوى الطموح

الأكاديمي حيث تمت صياغة الفرضية علي النحو التالي: **"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إدارة الوقت ومستوى الطموح على عينة من طلبة كلية الآداب جامعة سبها "** والجدول التالي يوضح النتائج التي تم الحصول عليها.

جدول (8) يبين معامل الارتباط بين إدارة الوقت ومستوى الطموح الأكاديمي

البيان	الطموح الأكاديمي	المعاملات
	0.48	قيمة معامل الارتباط
إدارة الوقت	0.00	P-value

من نتائج خلال الجدول أعلاه توضح القيم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الوقت ومستوى الطموح الأكاديمي وتتفق هذه النتيجة مع ما خلصت إليه نتائج دراسة كلا من (دعاء فيصل ،2012) ودراسة (الرحيمي،المارديني:2014) ودراسة (Birtton,1991)

وقد نعزو ذلك إلى أن الطلاب الذين لديهم مهارة إدارة الوقت يكون لديهم طموح أكاديمي مرتفع بعكس الطلاب الذين لا يملكون مهارة إدارة الوقت ، فهم يملكون القدرة في استغلال وإدارة الوقت في تحقيق أهدافهم وذلك للوصول للنجاح الذي يرغبون به.

الفرضية الثانية : تتعلق الفرضية الثانية بمعرفة الفروق على مقياس الطموح **يعزي** لمتغير الجنس حيث تم صياغة الفرضية كما يلي: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الطموح يعزي لمتغير الجنس.

الجدول (9) نتائج اختبارT test لمعرفة الفروق بين الذكوروالإناث على مستوى الطموح

البعد	الجنس	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	P-value
تقبل الجديد	الذكور	48	4.35	0.40	0.55	0.58
	الاناث	143	4.30	0.55		
التفوق الدراسي	الذكور	48	3.17	0.33	1.26	0.20
	الاناث	143	3.10	0.35		
العقبات الشخصية	الذكور	48	2.61	0.58	1.42-	0.15
	الاناث	143	2.75	0.61		
بعد الميل	الذكور	48	3.75	0.45	1.37	0.17
	الاناث	143	3.64	0.48		
تحمل الإحباط	الذكور	48	4.21	0.56	0.56	0.57
	الاناث	143	4.15	0.65		
المقياس ككل	الذكور	48	3.62	0.26	0.55	0.58
	الاناث	143	3.59	0.33		

من خلال نتائج الجدول أعلاه بينت النتائج بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الطموح يعزى لمتغير الجنس وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما خلصت إليه دراسة (العبيدي،العزاوي:2019) ودراسة (لفتة ،أبو سلطانة:2003) وتتعارض مع ما خلصت إليه نتائج دراسة (كلاب،2016) التي أكدت على أن مستوى الطموح الأكاديمي أعلى عند الإناث من الذكور وعلى ذات النسق جاءت نتائج دراسة (المزين :2012)، ويمكن أن يرجع ذلك لثقافة المجتمع وتفضيل الذكور على الإناث مما يدفع الإناث محاولة إثبات أنفسهن والنجاح في الدراسة للتأكيد أنهن مثلهن مثل الذكور.

الفرضية الثانية :توجد فروق ذات دلالة على مستوى الطموح يعزى لمتغيرالعمر

جدول (10): نتائج اختبارF لمعرفة الفروق مستوى حسب الفئة العمرية

البعد	الخبرة المهنية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	إف	P-value	القرار
تقبل الجديد	1	4.29	0.53	0.18	0.82	لا توجد فروق
	2	4.34	0.50			
	3	4.31	0.56			
التفوق الدراسي	1	3.09	0.34	0.48	0.61	لا توجد فروق
	2	3.14	0.34			
	3	3.14	0.38			
العقبات الشخصية	1	2.49	0.57	6.69	0.00	توجد فروق
	2	2.85	0.55			
	3	2.77	0.68			
بعد الميل	1	3.59	0.44	1.12	0.32	لا توجد فروق
	2	3.69	0.47			
	3	3.72	0.53			
تحمل الإحباط	1	4.12	0.65	1.60	0.20	لا توجد فروق
	2	4.26	0.61			
	3	4.07	0.67			
المقياس ككل	1	3.51	0.28	3.46	0.03	توجد فروق
	2	3.66	0.30			
	3	3.60	0.37			

من خلال نتائج الجدول أعلاه بينت النتائج بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية مستوى الطموح يعزى لمتغير العمر أي أنها غير دالة إحصائية بينما توجد فروق في البعدين (العقبات الشخصية ، البعد العام) أي أنها دالة إحصائية وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في هذين المحورين يعزى

لمتغير العمر ويرجع عدم وجود فروق في العمر أن الاهتمام باكتساب مهارة إدارة الوقت لا يكون بسبب متغير العمر بل من ثقافة الطالب والبيئة المحيطة به ،أما بالنسبة لبعد العقبات الشخصية فذلك يرجع إلى أن تقدير الطالب وثقته بنفسه ،فالذي يمتلك تقدير بالذات مرتفع وثقة بالنفس لديه طموح عال للوصول إلى أهدافه .

الفرضية الثالثة: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى إدارة الوقت يعزي لمتغير الجنس

وبعد تحليل البيانات تم الحصول علي النتائج الموضحة بالجدول التالي:

الجدول (11) لمعرفة الفروق بين الذكوروالإناث في المحاور الثلاثة لمقياس إدارة الوقت

البعد	الجنس	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	P-value
التخطيط	الذكور	48	2.87	0.41	1.04-	0.23
	الإناث	143	2.96	0.54		
التنظيم	الذكور	48	2.95	0.32	0.22	0.82
	الإناث	143	2.94	0.39		
مضيعات الوقت	الذكور	48	2.28	0.40	3.38-	0.00
	الإناث	143	2.51	0.40		
المقياس ككل	الذكور	48	2.70	0.26	2.09-	0.03
	الإناث	143	2.80	0.35		

من خلال نتائج الجدول أعلاه بينت النتائج بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المحورين(**التخطيط ،التنظيم) يعزى لمتغير الجنس** أي يمكن القول بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المحورين (مضيعات الوقت والبعد العام) أي أنها دالة إحصائية وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الجنس.

الفرضية الرابعة: توجد فروق ذات دلالة على مقياس إدارة الوقت يعزى لمتغير العمر

وبعد استخدام الأدوات الإحصائية تم الحصول علي النتائج الموضحة في الجدول التالي:

جدول (12): نتائج اختبار إف لمعرفة الفروق في إدارة الوقت حسب الفئة العمرية

البعد	الفئة العمرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	إف	P-value	القرار
التخطيط	1	2.86	0.45	2.85	0.06	لا توجد فروق
	2	3.04	0.45			
	3	2.87	0.67			
التنظيم	1	2.87	0.31	5.95	0.00	توجد فروق
	2	3.05	0.36			
	3	2.86	0.44			
مضيعات الوقت	1	2.44	0.40	1.76	0.17	لا توجد فروق
	2	2.52	0.43			
	3	2.38	0.42			
المقياس ككل	1	2.72	0.28	5.41	0.00	توجد فروق
	2	2.87	0.31			
	3	2.70	0.40			

من خلال الجدول أعلاه خلصت النتائج الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس إدارة الوقت يعزى لمتغير العمر أي أنها غير دالة إحصائية ومن هنا يمكن القول بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في هذه المحاور. بينما توجد فروق (التنظيم ، **البعد العام**) أي أنها دالة إحصائية أي يمكن القول بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في هذين المحورين يعزى لمتغير العمر.

التوصيات : في ضوء نتائج الدراسة نصوغ التوصيات التالية:

1-إقامة ندوات توجه انتباه الطلاب في الجامعات لأهمية الوقت واستغلاله وتنظيمه في حياتهم

2-عقد ندوات وأنشطة طلابية ترفع من مستوى الوعي بالطموح الأكاديمي ودوره في بناء مستقبلهم

المقترحات : في هذه الدراسة نزعم إننا تطرقنا إلى مستوى الطموح الأكاديمي وعلاقته بإدارة الوقت ونرنو إلى أفق أرحب من الأبحاث التي تستشرف الجوانب الإيجابية لإدارة الوقت والطموح الأكاديمي نجملها فيما يلي:

1-دور الطموح الأكاديمي في الرضا الوظيفي

2-علاقة إدارة الوقت بالدافعية للإنجاز

3-الذكاء الروحي كمحدد للطموح الأكاديمي

المراجع

[1]- الحسن ربحي (1990) الوقت في الإدارة ، دراسات الجامعة الأردنية، عمان، الأردن

[2]- -آمال عبد السميع(2009).مقياس مستوى الطموح لدى المراهقين والشباب ، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.

[3]- -إيمان عبد العال،مصطفى عثمان، سلوى عيسى، عواطف محمود(2011). برنامج مقترح قائم على استخدام بعض استراتيجيات التعلم النشط لتنمية مهارات إدارة الوقت لدى طالبات شعبة الاقتصاد المنزلي بكلية التربية، مجلة كلية التربية بالإسماعيلية، العدد19،يناير

[4]- -خليل نبيل سعد(1996) فعالية إدارة الوقت من وجهة نظر مديري مداري التعليم العام ، دراسة تحليلية، كلية التربية ، سوهاج.

[5]- -دعاء فيصل أبو عاصي (2012). إدارة الوقت لدى الموهوبين أكاديميا وعلاقتها بمستوى الطموح ،مجلة القراءة والمعرفة ، العدد137، الناشر الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، مصر.

[6]- -ربحي مصطفى عليان(2007) إدارة الوقت ، دار جرير للنشر والتوزيع، عمان ، الأردن

[7]- -رعد لفتة الشاوي، نجلاء سعيد أبو سلطانة(2003). مهارة تنظيم الوقت الدراسي في ضوء بعض المتغيرات لدى طلبة جامعة اليرموك، أربد، الأردن.

[8]- -سالم الرحيمي، توفيق المارديني(2014). أثر إدارة الوقت في التحصيل الأكاديمي لطلبة جامعة إربد الأهلية، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد 30 ، العدد الأول، الأردن.

[9]- -سامي محمد ملحم(2010) مناهج البحث في التربية وعلم النفس، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة،ط6، عمان، الأردن.

[10]- -صالح محمد كُلاَب(2016). الذكاء الاجتماعي لدى المراهقين وعلاقته بتقدير الذات ومستوى الطموح الأكاديمي، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة.

[11]- -صالح مرشود العبيدي، آمال جدوع العزاوي(2019). الدافعية العقلية وعلاقتها بمستوى الطموح الأكاديمي لدى طلبة الجامعة، المؤتمر العلمي الدولي الأول لدراسات الإنسانية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة تكريت.

[12]- -عبد الرحمن الدخيل، محمد جعفر، زغلول(2017).مهارات إدارة الوقت وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من الطلاب الموهوبين رياضيا في المرحلة الثانوية في دولة الكويت، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد الأول –العدد الثاني مارس .البحرين

[13]- -عبد المجيد السيد وآخرون(2005).علم النفس التربوي، مكتبة العبيكان، ط4، الرياض.

[14]- -فاطمة مسعود خالد(2009).مستوى الطموح الأكاديمي والثقة بالنفس وعلاقة كلا منهما بالتحصيل الدراسي، رسالة ماجستير منشورة، كلية الآداب، جامعة سبها، ليبيا.

[15]- -فتحي الزيات (2004).سيكولوجية التعلم بين المنظور الارتباطي والمنظور المعرفي ،ط2، دار النشر للجامعات، القاهرة.

[16]- -قاسم علوان، نجوى أحميد(2009). إدارة الوقت (مفاهيم ،عمليات ، تطبيقات)، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن.

[17]- -كاميليا عبد الفتاح(1984).مستوى الطموح والشخصية، بيروت، دار النهضة العربية.

[18]- -محمد حسين حمادات (2007).وظائف وقضايا معاصرة في الإدارة التربوية، دار حامد للنشر والتوزيع، الأردن.

[19]- -محمد حسن غانم (2006). مستويات الطموح لدى المراهقين، المكتبة المصرية ، الإسكندرية.

[20]- -ممدوح الكناني وآخرون (1994).المدخل إلى علم النفس ،مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت.

[21]- -نصر الله (2005) مبادئ إدارة الوقت، دار التقدم ،عمان، الأردن.

[22]- -ياسر أحمد فرح(2007) أدارة الوقت ومواجهة ضغوط العمل، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

المراجع الأجنبية:

[23]- Truman,Mark and Hartly,James "A comparison Between The Time management skills and Academic performance of mathure and Traditional-Entry University students" Higher Education, vol. no.32 n2 p199-215,1996.

[24]- Britton,B., &Tesser,A.(1991): Effects of time management practices on college Grades. Journal of educational Psychology, 83(3), 405-410.