



تأثير الأسمدة العضوية وغير العضوية على نمو نباتات الفول (*Vicia faba*) ومدى استجابة البكتيريا المتكافلة مع نباتات الفول لبعض العوامل البيئية في الاراضي الرملية

*نزار نصرالدين بابكر النصيري¹ و محمد السالم احمد السالم²

قسم التربة والمياه-كلية العلوم الزراعية-جامعة الجزيرة، السودان¹

قسم المحاصيل الزراعية-كلية الزراعة-جامعة سبها، ليبيا²

المراسلة: nazarbabiker@hotmail.com*

الملخص أجريت هذه الدراسة لمقارنة أثر الأسمدة العضوية (مخلفات الدواجن والأغذام) والأسمدة غير العضوية (اليوريا) والمعاملتين معاً على الانبات ومعايير النمو لصنفين من نباتات الفول (محلي وأخر مستورد) (*Vicia faba*) في مزرعة كلية الزراعة بجامعة سبها-ليبيا بتاريخ 16/11/2016. تمت اضافة السماد العضوي بناءً على نسبة النيتروجين حيث كانت في سدام مخلفات الدواجن 1.5%، ومخلفات الأغذام 1.24% نيتروجين، بما يعادل (150 كيلوجرام نيتروجين للهكتار) حيث كانت (10 طن/هكتار) سدام مخلفات الدواجن و(12.1 طن/هكتار) سدام مخلفات الأغذام وتم اضافة الأسمدة اليوروبينية غير العضوية في صورة يوريا بمعدل (150 كيلوجرام نيتروجين للهكتار). هذا بالإضافة لعزل دراسة بعض الخصائص الفسيولوجية لبكتيريا الرايزوبيا المتكافلة مع نباتات الفول ، اظهرت النتائج ان إضافة الأسمدة المعدنية و العضوي معاً لها أثر معنوي كبير على عدد الاوراق بنسبة بلغت 65.8% و 96% ، طول النبات 12.5% و 11.1% والوزن الرطب 91% و 101% والجاف 95% و 99% للنباتات وذلك لصنفي الفول المحلي والمستورد بالتوالي بالمقارنة مع الشاهد خصوصاً سدام مخلفات الدواجن كما أن اضافة أسمدة النيتروجين والأسمدة العضوية كل على حدودها زادت عناصر النمو لنباتات الفول مقارنة مع الشاهد ، هذا وقد أظهرت اغلب العزلات تحمل درجات الحرارة العالية، كذلك اوضحت الدراسة حساسية اغلب العزلات للحموضة العالية، كما اوضحت النتائج ان عزلات الفول المستورد اكثر حساسية لملح كلوريد الصوديوم من الفول المحلي.

الكلمات المفتاحية: الفول، مخلفات الدواجن، مخلفات الأغذام، نيتروجين، الرايزوبيا.

Effect of organic and inorganic fertilizers on faba bean (*Vicia faba L.*) growth and the response of symbiotic rhizobia with faba bean to some environmental factors in sandy lands

*Nazar Nasreldeen Babiker Elnesairi¹, Mohamed Essalem Emhemed Essalem²

¹Department of soil and water, Faculty of agricultural sciences, Gezira University, Sudan

²Department of Agricultural Crops, Faculty of agricultural sciences, Sebha University, Libya

*Corresponding author: nazarbabiker@hotmail.com

Abstract This study was conducted to compare the impact of organic fertilizers (chicken and sheep manure) and inorganic fertilizers (urea) and the two factors combined on germination and growth of two varieties of faba bean plant (local and imported) at the farm of Faculty of Agriculture of the University of Sabha- Libya. Where organic manure was added based on the nitrogen content in chicken manure fertilizer 1.5%, sheep manure 1.24% nitrogen, equivalent to (150 kg nitrogen per hectare) (10 tons/ha) fertilizer of chicken manure and (12.1 tons/ha) fertilizer of sheep manure and the application of inorganic fertilizer Urea (150 kg nitrogen per hectare), in addition to isolating and studying some of the physiological properties of Rhizobia, which are in symbiotic with faba bean plants. The results showed that the addition of mineral nitrogen fertilizer with organic fertilizer together has a significant effect on the number of leaves 65.8% and 96% , length of the plant 12.5% and 11.1% , the fresh weight 91%,101% and dry weight 96% , 99% of the plants of local and imported faba bean plant respectively compared to the control especially the fertilizer of chicken manure, as well as the addition of nitrogen fertilizers and Organic fertilizers individually led to increased growth elements for faba bean plants compared to the control, It also showed that most of the isolates appeared high tolerant to temperatures, as well as the study showed the sensitivity of most isolates to high acidity, as the results also showed that the imported faba bean are more sensitive to sodium chloride salt than Local faba bean.

Keywords: *Vicia faba*, Chicken manure, Sheep manure, Nitrogen, Rhizobia.

1. المقدمة

كما تعتبر الأسمدة مصدر للمغذيات النباتية التي يمكن إضافتها لتحسين خصوبة التربة. فالمحاصيل النباتية لديها حوجه كبيرة للنتروجين ، الفوسفور والبوتاسيوم نظراً لأهميتهم الرئيسية في الحفاظ على الوظيفة الفيسيولوجية للخلية [15]

كثيرة من البقوليات الأخرى يساهم الفول في الزراعة المستدامة عن طريق تثبيت نيتروجين الغلاف الجوي بالتكافل مع رايروبيا التربة [16]. الفول عادة ما يؤسس علاقة تكافلية فعالة لتثبيت النيتروجين مع بكتيريا الرايروبيا سريع النمو من *Rhizobium leguminosarum sv. viciae(Rlv)* [17] و *R. fabae*, [18][19] و *R. laguerreae etli*[20]. يعتبر الفول من البقوليات الأكثر كفاءة في تثبيت النيتروجين فنباتات الفول يمكن أن تلبي جميع احتياجاتها من النيتروجين خلال تثبيت النيتروجين البيولوجي [21] تحتوي التربة منخفضة الخصبة، ولا سيما التربة الرملية، على أعداد غير كافية من الرايروبيا المحلية لتكوين علاقات تكافلية فعالة مع البقوليات المناسبة. هذا و تتأثر عملية التكافل و تثبيت النيتروجين بالعوامل الفيزيائية و الكيميائية مثل الجفاف، الملوحة، الحموضة، درجة الحرارة و غيرها من عوامل الإجهاد البيئي و ذلك لأن تكون العقد و تثبيت النيتروجين (Nitrogen fixation) بواسطة الرايروبيا عملية لا تحتاج فقط إلى توافق وراثي (Gentic compatibility) بين الرايروبيا و العائل النباتي بل يتطلب الأمر أن تكون العوامل الفيزيائية و الكيميائية في التربة مناسبة للعائالت النباتية و البكتيريا المتكافلة معها [22] و الهدف من اجراء هذه التجربة مقارنة آثار الأسمدة العضوية وغير العضوية و المعاملتين معًا على الانباتات ومعابر النمو لصنفين من نباتات الفول (محلي وآخر مستورد)، ومدى استجابة البكتيريا المتكافلة مع نباتات الفول لبعض العوامل البيئية في الاراضي الرملية.

2. المواد وطرق العمل

2.1 . موقع التجربة

أجريت هذه التجربة في مزرعة كلية الزراعة بجامعة سوها - ليبيا بتاريخ 16/11/2016، والجدول رقم (1) يوضح الخصائص الفيزيائية والكيميائية للتربة

جدول (1) الخصائص الفيزيائية والكيميائية للتربة المستخدمة في التجربة

القيمة	الخصائص
الخصائص الفيزيائية	
%97	الرمل
%1.3	الطين
%1.7	السانت

تعتبر البقوليات والأطعمة المشبقة منها مصدر هام ومستدام للعناصر الغذائية المهمة لغذاء الإنسان، وبخاصة الكربوهيدرات والبروتينات [1,2]. وعلاوة على ذلك، تحتوي البقوليات أيضاً على المواد النشطة حيوياً مثل المركبات الفينولية، المضادة للأكسدة [3,4] فالبقوليات مصدر هام للبروتين للإنسان والحيوان. كما أنها تلعب دوراً رئيسياً في المحافظة على إنتاجية التربة نظراً لقدرتها على تثبيت النتروجين الجوي [5] و تعتبر بذور الفول (*Vicia faba L.*) غذاء تقليدي في كل دول حوض البحر الأبيض المتوسط، وكذلك في الهند وباسستان والصين. وبالإضافة إلى ذلك، فقد زاد استهلاكها أيضاً في الدول الغربية كمنتجات طازجة (بذور الخضراء)، مجففة أو معلبة [6,7] وتشتمل حبوب الفول أيضاً إلى حد كبير في تغذية الحيوانات أكثر من الاستهلاك البشري [1] وفي الواقع، على الرغم من أن حبوب الفول تحتوي على بعض المركبات المضادة للتغذية [8] إلا أن لها قيمة غذائية جيدة فهي غنية بالبروتينات ، الكربوهيدرات ، الألياف ، الفيتامينات والأملاح المعدنية [9] كما ان نباتات الفول أيضاً دور هام في تثبيت النتروجين الجوي [7] مما لا شك فيه ان التسميد المعدني للتربة مفيدة لتحسين الانتاجية. ومع ذلك، فإن هذا النوع من التسميد قد لا يكون لديه تأثير كبير و متزن للحفاظ على خصوبة التربة على مر الزمن [10] وعلى العكس من ذلك نجد ان الأسمدة الغنية بالمواد العضوية تحسن الخصائص الفيزيائية والكيميائية والبيولوجية للتربة، وتsemم في زيادة الخصوبة، وإعادة إدماج المواد العضوية التي تخضع لعملية معدنة طبيعية . أساليب التسميد العضوية والمعدنية تتسم بمزايا وعيوب و في الوقت الراهن، يفضل التسميد العضوي مع الفيلل من المدخلات الكيميائية.

انخفاض خصوبة التربة يعتبر أحد أهم القيود على تحسين الإنتاج الزراعي[11]. لذلك فان بحوث التسميد والتغذية النباتية يجب ان تؤسس لعلاقة عملية بين البيئة والتسميد [12] فالأسمدة تستخدم لتحسين الخصوبة ولا غنى عنها للإنتاج الغذائي المستدام، ولكن الإفراط في استخدام الأسمدة المعدنية أثار الكثير من المخاوف البيئية. وعادة ما تكون الأسمدة العضوية الناتجة من المواد العضوية المختمرة والمتحللة مغذية وآمنة. فالأسمدة العضوية صديقة للبيئة ، منخفضة التكلفة و من المدخلات الزراعية البسيطة التي تلعب دوراً هاماً في التغذية النباتية كأحد العوامل الإضافية والتكميلية للتغذية المعدنية [13]. فالأسمدة العضوية المستخدمة بسهولة من مخلفات حيوانية ومنتجات محلية فعالة أقل تكلفة من الأسمدة الكيميائية [14].

، = C الشاهد
 N-2 = ما يعادل 150 كجم نيتروجين / هكتار
 CH+N-3 = سباد دواجن (ما يعادل 75 كجم نيتروجين/هكتار)+ . 75 كجم نيتروجين/هكتار
 G+N-4 = سباد أغnam (ما يعادل 75 كجم نيتروجين/هكتار)+ 75 كجم/هكتار
 CH-5 = سباد دواجن(ما يعادل 150 كجم نيتروجين/هكتار)
 G-6 = سباد أغnam (ما يعادل 150 كجم نيتروجين/هكتار)
 . علماً بان لنيتروجين مضاد على شكل سباد البيريا
 بعد إضافة الأسمدة وري التربة تمت زراعة بذور نباتي الفول المحلي والمستورد حيث وضعت 5 حبات من الفول وتم ترتيبها بشكل دائري في الأصيص ، وبعد الانتهاء من زراعة البذور تم ريها ، بعد مرور 4 أيام من زراعة البذور تمت مشاهدة ظهور الباردات . تمت إضافة سباد فوسفات الامونيوم بمعدل 20 كيلوجرام للهكتار لكل المعاملات حيث اخذ في الاعتبار نسبة النيتروجين الموجود في سباد فوسفات الامونيوم ، كما تمت إضافة السباد النيتروجيني (بيريا) وفقاً للنسبة أعلاه .

2.3 . معيير النمو

تم قياس كلًا من طول النبات وعدد الأوراق وعدد الأفرع لكل من صنفي الفول المحلي والمستورد وذلك بعد مرور شهرين وأربع أشهر من الإثبات . ثم بعد ستة أشهر من الإثبات تم اخذ القياس الأخير لكل من طول النبات وأخذ عدد الأوراق و الأفرع لكلاً من الصنفين بالإضافة إلى عدد القرون حيث جُستت جميع النباتات تحت الماء الجاري لإزالة الأتربة العالقة بها وتركت لتجف ، نقلت النباتات إلى المعمل و ذلك لوزنها ، تم فصل المجموع الخضري عن المجموع الجذري ، واخذ الوزن الرطب للمجموع الخضري والجذري وبعدها الوزن الجاف للمجموعتين وذلك بوضعهما في الفرن على درجة حرارة 75°C لمدة 72 ساعة .

عزلت مجموعة من العقد البكتيرية المتكونة على جذور نباتي الفول المحلي والمستورد ، واعطيت كل عزلة رمزاً يدل على المعاملة المعينة كما هو موضح بالجدول رقم (2)

%21.6	السعة الحقلية
الخصائص الكيميائية	
8	الرقم الهيدروجيني
2.99	الملوحة (ds m-1)
%0.5	المادة الضوئية
%0.2	النيتروجين الكلى
%1.05	الكربون الكلى
0.1	الفسفور (جرام/كجم تربة جافة)
0.04	البوتاسيوم(جرام/كجم تربة
0.25	الصوديوم(جرام/كجم تربة جافة)
0.04	الماغيسسيوم(جرام/كجم تربة
0.16	الكالسيوم (جرام/كجم تربة جافة)

2.2 . تصميم التجربة

صممت التجربة بالقطاعات كاملة العشوائية و ذلك بثلاث مكررات حيث قسمت الأصص إلى مجموعتين كل مجموعة تحتوي على 18 أصيص للفول المحلي و 18 للفول المستورد وذلك لغرض معرفة أثر إضافة السماد العضوي والسماد المعدني على نمو صنفين من نباتات الفول (*Vicia faba*) أحدهما محلي(V1) والأخر مستورد (V2) .

تم إضافة السماد العضوي الغير المخمر (أغnam ، دواجن) بمعدل (150) كيلوجرام نيتروجين للهكتار وذلك بعد تقدير نسبة النيتروجين في الأسمدة العضوية حيث كانت نسبة النيتروجين في سباد مخلفات الدواجن 1.5% ، ومخلفات أغnam 1.24% ، نيتروجين . وبناءً على هذه النسبة تم تحديد كمية السماد العضوي المطلوب إضافتها لكل أصيص يحتوي على 6 كيلوجرام تربة بمعدل 150 كيلوجرام نيتروجين للهكتار وذلك بأخذ معيارين من سباد الدواجن حيث (150 كيلوجرام/هكتار) و المعيار الثاني (75 كيلوجرام/هكتار) . تمت إضافة المعيار الأولى إلى الأصص المحتوية على سباد دواجن فقط وأما المعيار الثاني إلى الأصص المحتوية على سباد دواجن + نيتروجين وكذلك بالنسبة لسباد الأغnam فقد تم اخذ معيارين حيث كان المعيار (150 كيلوجرام/هكتار) والثاني (75 كيلوجرام/هكتار) وتمت إضافة المعيار الأولى إلى الأصص المحتوية على سباد أغnam فقط و المعيار الثاني إلى الأصص المحتوية على سباد أغnam + نيتروجين حيث كانت المعاملات على النحو الآتي .

جدول (2) العزلات والمعاملات المعزولة منها.

المعاملة	العزلة الريزوبية	نوع الفول
N	R1N	محلي
CH+N	R2N CH	محلي
G+N	R3 NG	محلي
CH	R4 CH	محلي

محلي	R5 G	G
محلي	R6 C	C
مستوردة	R7N	N
مستوردة	R8 NCH	CH+N
مستوردة	R9 NG	G+N
مستوردة	R10 CH	CH
مستوردة	R11 G	G
مستوردة	R12 C	C

، الحروف تدل على المعاملة R تدل على الريزوبيا، N نيتروجين--- C دواجن --- G أغاثام --- R1 - R6 - الفول المحلي --- R7* - R12 - الفول المستورد

((NaOH) وطريقة التلقيح مشابهة لاختبار درجة الحرارة ودرجة التحضين 28 مم [23].

6.2. اختبار تحمل الملوحة

اخترت العزلات لمدى تحملها لملح كلوريد الصوديوم على نفس الوسط المستخدم في الاختبارات السابقة، واستخدمت التراكيز من (1-8%) وطريقة التلقيح وظروف التحضين مشابهة لاختبار الحموضة والقلوية [23].

3. النتائج

عدد الاوراق

بعد مرور شهرين من تاريخ الزراعة أوضحت النتائج كما هو مبين في الجدول (3) انه باستثناء سداد الأغاثام منفرداً مع صنف الفول المحلي فان جميع المعاملات الباقيه أظهرت فروقاً معنوية في عدد الاوراق مقارنة مع معاملة الشاهد في حين اعطى سداد دواجن + النيتروجين أعلى عدد اوراق في صنفي الفول المحلي والمستورد مقارنة مع باقي المعاملات. كما أوضحت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين صنفي الفول المحلي والمستورد.

أما بعد مرور اربع اشهر من تاريخ الزراعة أوضحت النتائج كما هو مبين في الجدول (3) انه وباستثناء سداد الأغاثام منفرداً مع صنف الفول المستورد أظهرت كل المعاملات الأخرى فروقاً معنوية مع الشاهد تحت مستوى معنوية (0.05).

اما بعد مرور ستة اشهر من تاريخ الزراعة أوضحت النتائج كما هو مبين في الجدول (3) أن سداد الأغاثام بصفة عامة أعطى نتائج اقرب الى الشاهد في حين أعطت بقية المعاملات فروقات معنوية (0.05) واضحة خاصة في معاملات سداد دواجن + النيتروجين .

ذالك أعطى الصنف المحلي نتائج أفضل من المستورد بشكل معنوي .

استخدم لعزل البكتيريا العقدية وتنميتها وسط اجار مستخلص الخميرة والمانيتول (Yeast Extract Mannitol Agar) (YEMA) جمعت العقد البكتيرية المتحصل عليها من نباتي الفول المحلي والمستورد حيث غسلت بالماء جيداً لإزالة الاتربة ووضعت في دوارق ، ثم أضيف اليها محلول كلوريد الزئبق الخامضي لمدة 5 دقائق وبعد ذلك غسلت بالماء المقطر المعمق لعدة مرات ، ووضعت العقد في اطباق بتري معقمة تحتوي على 1مل ماء مقطر معمق ثم هرست بواسطة قضيب زجاجي معمق ، أخذت عينة من العقد المهرولة بواسطة ابرة تلقيح ووضعت في اطباق بتري معقمة وصب عليها الوسط الغذائي (YEMA) وتركت الاطباق حتى تجمد الوسط ثم حضنت الاطباق مقلوبة على درجة 28 مم لمدة 7 ايام، بعد عملية التحضين وظهور المستعمرات الريزوبيية خططت عدة مرات على نفس الوسط للحصول على مزارع نقية .

الاختبارات الفسيولوجية والبيوكيمائية

4.2. اختبار درجة الحرارة

استخدمت اطباق بتري لاختبار تحمل العزلات الريزوبية لدرجات الحرارة المختلفة حيث قسم كل طبق يحتوي على الوسط الغذائي الى 6 اجزاء ثم وضعت كل عينة من كل عزلة ريزوبيية في قسم بواسطة ابرة التلقيح بمعدل 5 ميكروليلتر من كل عزلة نامية في الطور النشط في كل جزء من اجزاء الطبق ، ووضعت الاطباق المحتوية على العزلات الريزوبيية المختبرة مقلوبة في درجات حرارة (38-40-42-44-46-48) لمدة من 5-7 ايام [23] .

5.2. اختبار تحمل الحموضة والقلوية

اخترت جميع العزلات على مدى نموها في درجتي الحموضة والقلوية على الوسط الغذائي (YEMA) وكانت درجة الحموضة في الوسط (pH 3.5) بواسطة حمض الهيدروكلوريك (HCl)، ودرجة القلوية (pH 8.0) بواسطة هيدروكسيد الصوديوم

جدول (3) تأثير الاسمدة العضوية والمعدنية على عدد الأوراق نباتات صنفين من الفول

				المعاملات	الصناف
بعد مرور 180 يوم	بعد مرور 120 يوم	بعد مرور 60 يوم			
A 138.8	A 60.6	A 28	C		
Bc 189.3	B 81.2	B 33.57	N		
C 228.2	D 110.4	C 38.37	Ch+N		
Bc 195.6	C 91.3	B 33.67	G+N		
aB 184	B 78.7	Bc 34.77	Ch		
Ab 152.7	B 72	Ab 30.77	G		
A 181.5		A 33.19	V1	متوسط	
A 73.2	A 39.3	A 24.1	C		
B 141.4	B 69.8	B 29.2	N		
B 141.5	C 84	C 42.43	Ch+N		
Ab 110	B 69.5	B 32.47	G+N		
B 138	B 64.2	B 31.63	Ch		
A 82.7	a 31	B 29.33	G	V2	
B 114.5		A 31.53	V2	متوسط	

*المعاملات التي تحتوي على نفس الحرف لأنجود بينها فروق معنوية تحت مستوى معنوي (0.05) وفقاً (L.S.D)

الصنف المحلي كذلك معاملة سماد الأغnam مع الصنف المستورد

في حين أعطت جميع المعاملات الأخرى فروقات معنوية (0.05) مع الشاهد علماً بأن معاملة سماد الدواجن + النيتروجين أعطت أطول نباتات مقارنة مع باقي المعاملات في الصنف المحلي .

نلاحظ من خلال النتائج (بعد مرور اربع اشهر من تاريخ الزراعة) ان جميع النتائج اعطت نباتات اطول من الشاهد بفرق معنوي في الصنفين المحلي والمستورد ، كذلك تعتبر معاملة سماد الدواجن + النيتروجين افضل معاملة من حيث طول النباتات . ام بالنسبة للأصناف فلا توجد فروق معنوية

جدول (4) تأثير الاسمدة العضوية والمعدنية على طول النبات لصنفين من الفول

				المعاملات	الصناف
بعد مرور 180 يوم	بعد مرور 120 يوم	بعد 60 يوم			
A 49.5	A 35.87	A 28.15	C		
B 51.9	B 38.77	Cd 32.06	N		
C 53.2	C 41.73	d 32.78	Ch+N		
Bc 52.4	Bc 41.27	D 32.5	G+N		
C 53.4	A 36.37	Bc 30.83	Ch	V1	
B 52.5	A 36.33	B 30	G		
A 52.1	A 38.39	A 30.05	V1	متوسط	
A 48.6	A 34.8	A 26.6	C		
D 54.5	B 39.87	B 28.6	N		
D 55	B 38.87	B 28.5	Ch+N		
C 52.3	B 40.73	B 29.83	G+N		
C 52.6	B 39.6	B 29.77	Ch	V2	
B 50.2	A 33.27	A 26.6	G		
A 52.2	A 37.86	b 28.32	V2	متوسط	

*المعاملات التي تحتوي على نفس الحرف لأنجود بينها فروق معنوية تحت مستوى معنوي (0.05) وفقاً (L.S.D)

أيضاً أوضحت النتائج كما هو مبين في الجدول (5) ان كل المعاملات المحتوية على النيتروجين وسماد الدواجن والأغnam أعطت فروقات معنوية (0.05) مقارنة مع الشاهد . كذلك أعطت معاملات النيتروجين وسماد الدواجن منفردة فروقات معنوية مقارنة مع الشاهد في الصنف المحلي بينما في الصنف المستورد فإن سماد الأغnam منفرداً أو متحداً مع النيتروجين لم يعطي فروقات معنوية مقارنة مع الشاهد ، في حين أعطت بقية

الوزن الطازج والجاف للنبات

أوضحت النتائج كما هو مبين في الجدول (5) انه باستثناء سماد الدواجن منفرد مع الصنفين المحلي والمستورد وسماد الأغnam منفرد مع الصنف المستورد كل المعاملات الأخرى أعطت فروقات معنوية مقارنة مع الشاهد في حين أعطت سmad الدواجن + النيتروجين أعلى وزن طازج بالمقارنة مع باقي المعاملات .

اما فيما يخص الأصناف فإن الصنف المحلي أعطى زيادة معنوية مقارنة مع الصنف المستورد .

المعاملات فروق معنوية . أما فيما يخص الأصناف فان الصنف المحلي تميز معنويًا على الصنف المستورد .
جدول (5) تأثير الأسمدة العضوية والمعدنية على الوزن الطازج والجاف لصنفين من نبات الفول

		وزن النبات الجاف	وزن النبات الطازج	المعاملات	الاصناف
A	11.57	A	48.2	C	V1
	19.93	Bcd	78.5	N	
	22.6	D	91.9	Ch+N	
	21.03	Cd	84.8	G+N	
	16.30	Abc	65.6	Ch	
	13.43	A	61.2	G	
	17.48	A	71.7	متوسط	
	6.50	A	30.8	C	
	15.17	Bc	55.6	N	
	12.97	Bc	63.6	Ch+N	
	9.60	B	53.9	G+N	
	16.97	C	75.5	Ch	
B	8.80	Ab	51.4	G	V2
	11.67	b	55.1	متوسط	

*المعاملات التي تحتوي على نفس الحرف لا توجد بينها فروق معنوية تحت مستوى معنوي (0.05) وفقاً ل (L.S.D)

الوزن الطازج والجاف للجذور
 الدواجن + النيتروجين اعلى وزن للجزور مقارنة مع باقي
 المعاملات ام فيما يخص الاصناف نجد ان الصنف المستورد
 اعطي اعلى وزن طازج للجزور مقارنة مع الصنف المحلي.
 الشاهد كما هو مبين في الجدول (6) في حين اعطت معاملة سداد

جدول (6) تأثير الأسمدة العضوية والمعدنية على الوزن الطازج والجاف لجذور الصنفين من نبات الفول

		الوزن الجاف	الوزن الربط	المعاملات	الاصناف
A	6.5	A	32.5	C	V1
	9.37	A	46.7	N	
	10	A	61.5	Ch+N	
	7.6	A	46.9	G+N	
	8.2	A	56.7	Ch	
	6.17	A	45.8	G	
	7.97	A	48.4	متوسط	
	6.4	A	54.4	C	
	10.97	A	70.1	N	
	12.13	A	77.5	Ch+N	
	8.37	A	69.4	G+N	
	11.23	A	71.3	Ch	
A	8.03	A	69.3	G	V2
	9.52	b	68.7	متوسط	

*المعاملات التي تحتوي على نفس الحرف لا توجد بينها فروق معنوية تحت مستوى معنوي (0.05) وفقاً ل (L.S.D)

معنوية بين المعاملات المختلفة والشاهد، كذلك لم يتم ملاحظة
 فيما يخص عدد العقد الجذرية جدول (7)، وزن العقد الجذرية
 أي فروق معنوية بين الصنفين المحلي والمستورد.
 جدول (7) وعدد القرون جدول (7) لم يتم ملاحظة أي فروق

جدول(7) يوضح تأثير الأسمدة العضوية والمعدنية على عدد ووزن العقد الجذرية ووزن القرون لصنفين من نبات الفول

		وزن القرون	وزن العقد	عدد العقد	المعاملات	الاصناف
A	21.1	A	1.28	A	159	V1
	20.4	A	1.32	A	102	
	28.2	A	2.86	A	130	
	32.6	A	64.	A	40	
	40.7	A	2.01	A	116	
	20.9	A	95.	A	76	
	27.3	A	1.51	A	104	
	14.7	A	0.26	A	13	
	17.8	A	0.72	A	20	
	29.2	A	0.45	A	40	
	16.1	A	1.19	A	68	
	20.2	A	1.69	A	79	
A	18.0	A	1.73	A	159	V2
	19.3	A	1.01	B	63	

*المعاملات التي تحتوي على نفس الحرف لأنواعها فروق معنوية تحت مستوى معنوي (0.05) وفقاً ل (L.S.D)

48-38، باستثناء العزلتين (R5 C, R6 G) التي كان أقصى درجة حرارة لنموها 44 م.اما عزلات الفول المستورد كان أقصى نمو للعزلات (46 R9N G - R8N CH - R7 N) 46 R11 G - R12 C) استطاعت ان تنمو عند درجة حرارة 40 كحد أقصى كما هو مبين في الجدول (8)

اما فيما يخص دراسة الخصائص الفسيولوجية لصنفي الفول فلقد اظهرت النتائج تباينا بين العزلات الرايزوبية لصنفي للفول المحلي والمستورد:

تأثير الأسمدة العضوية وغير العضوية على العزلات البكتيرية تحت تأثير درجة الحرارة من خلال الاختبارات التي اجريت على العزلات، استطاعت اغلب العزلات النمو ما بين درجتي

جدول (8) تأثير درجة الحرارة على نمو بكتيريا الرايزوبية التكافلة مع نباتات الفول

(نوع العينة)	48	46	44	42	40	38	العينة
محلي	+	+	+	+	+	+	R1N
محلي	+	+	+	+	+	+	R2N CH
محلي	+	+	+	+	+	+	R3 NG
محلي	+	+	+	+	+	+	R4 CH
محلي	-	-	+	+	+	+	R5 G
محلي	-	-	+	+	+	+	R6 C
مستورد	-	+	+	+	+	+	R7N
مستورد	-	+	+	+	+	+	R8 NCH
مستورد	-	+	+	+	+	+	R9 NG
مستورد	-	-	+	+	+	+	R10 CH
مستورد	-	-	-	-	+	+	R11 G
مستورد	-	-	-	-	+	+	R12 C

اما عزلات الفول المستورد جميعها كانت حساسة للنمو في درجتي 3.5, 4.0، اما باقي العزلات فنمت من درجة 5.0 الى 8.0. كما هو مبين في الجدول (9).

تأثير الأسمدة العضوية وغير العضوية على العزلات الرايزوبية تحت تأثير الحموضة جميع عزلات الفول المحلي كانت غير قادرة على النمو في درجة حموضة 3.5، العزلتان R3 NG، R2NCH فقط نمت في درجة حموضة 4.0، جميع العزلات نمت في درجة 5-8.

جدول (9) تأثير الحموضة والقلوية على نمو بكتيريا الرايزوبية التكافلة مع نباتات الفول

(نوع العينة)	pH8.0	pH7.0	pH6.0	pH5.0	pH4.0	pH3.5	العينة
محلي	+	+	+	+	-	-	R1N
محلي	+	+	+	+	+	-	R2N CH
محلي	+	+	+	+	+	-	R3 NG
محلي	+	+	+	+	-	-	R4 CH
محلي	+	+	+	+	-	-	R5 G
محلي	+	+	+	+	-	-	R6 C
مستورد	+	+	+	+	-	-	R7N
مستورد	+	+	+	+	-	-	R8 NCH
مستورد	+	+	+	+	-	-	R9 NG
مستورد	+	+	+	+	-	-	R10 CH
مستورد	+	+	+	+	-	-	R11 G
مستورد	+	+	+	+	-	-	R12 C

لم تستطع النمو في تركيز 3% ، اما العزلة R1N نمت في تركيز 7% كحد أقصى ، R2N CH اقصى حد لنموها هو 8% ، العزلة R3 NG نمت حتى تركيز 5% ، اما العزلة R4 CH نمت حتى تركيز 6%.

اما عزلات الفول المستورد كانت اكثر حساسية من الفول المحلي حيث جميع العزلات كان اقصى نمو لها 4% باستثناء

تأثير الأسمدة العضوية وغير العضوية على العزلات الرايزوبية تحت تأثير ملح كلوريد الصوديوم نتائج اختبارات العزلات الرايزوبية لتحمل الملوحة تبين ان العزلات متباينة في تحملها لמלח كلوريد الصوديوم فعزلات الفول المحلي كانت اكثر تحملا لتركيز الملح المختبر عليه، كل العزلات نمت في تركيز 1, 2, 3% باستثناء العزلة R6 C

هو مبين في الجدول (10)

العزلة R9 NG نمت في تركيز 3% كحد أقصى لها ، أما العزلاتان G, R11 R12 C نمت فقط في تركيز 1%. كما

جدول (10) تأثير ملح كلوريد الصوديوم على نمو بكتيريا الريزوبি�با التكافلية مع نباتات الفول

نوع العينة	%8	%7	%6	%5	%4	%3	%2	%1	العينة
محلي	-	+	+	+	+	+	+	+	R1N
محلي	+	+	+	+	+	+	+	+	R2N CH
محلي	-	-	-	+	+	+	+	+	R3 NG
محلي	-	-	+	+	+	+	+	+	R4 CH
محلي	-	-	-	-	-	+	+	+	R5 G
محلي	-	-	-	-	-	-	+	+	R6 C
مستورد	-	-	-	-	+	+	+	+	R7N
مستورد	-	-	-	-	+	+	+	+	R8 NCH
مستورد	-	-	-	-	-	+	+	+	R9 NG
مستورد	-	-	-	-	+	+	+	+	R10 CH
مستورد	-	-	-	-	-	-	-	+	R11 G
مستورد	-	-	-	-	-	-	-	+	R12 C

حيث تأثيرها على معايير النمو المختلفة وهذا يوافق ما وجد

[27]

من خلال النتائج تبين ان معظم العزلات الريزوبيبية للفول المحلي والمستورد كانت منكيفة مع الظروف البيئية السائدة في المنطقة الجنوبية من ليبيا ، حيث استطاعت أغلب العزلات النمو في درجات حرارة عالية ،ولهذا كانت شبهاً مع العزلات المعزولة من المناطق الاستوائية من افريقيا [23] والتي كانت تتحمل درجات الحرارة العالية وهذا يعطي هذه العزلات القدرة على العيش في التربة وقد لا يعطيها القدرة على تثبيتها [24]. بينما نمت كل العزلات عند درجة حموضة تتراوح من 5 إلى 8 ، مما يشير إلى تكيفها مع قلوية التربة التي عزلت منها. حيث اشارت دراسات سابقة الى ان الريزوبيبا سريعة النمو اكثراً حساسية للحموضة من الريزوبيبا بطئية النمو ، في حين نمت بعض السلالات السريعة النمو مثل

[28] Mesorhizobium loti pH4.0

اوأوضحت النتائج أن العزلات الريزوبيبية للفول ا المستورد اكثر حساسية للملح من الفول المحلي. حيث وجد [26] أن هنالك تفاوت في تحمل العزلات الريزوبيبية لملح كلوريد الصوديوم فبعض العزلات المعزولة من النباتات البقولية تستطيع ان تنمو في تركيز اكبر من 6% أغلب عزلات الاختبار لها القدرة على تحمل اليوريا والذي يعتبر صفة واسعة الانتشار بين السلالات والعزلات الريزوبيبية من نباتات بقولية مختلفة [29]

الاستنتاج

4. المناقشة

هذه الدراسة أظهرت بوضوح أن لنبلت الفول استجابة إيجابية للأسمدة الكيميائية والعضوية والاثنتين معاً ولصنفي الفول المستخدمان في التجربة مقارنة مع الشاهد تحت ظروف الجنوب الليبي. ومع ذلك، هناك حاجة إلى تحديد المعدل الأمثل لهذه الأسمدة الذي يمكن أن يعطي أعلى إنتاجية . درج معظم المزارعين الليبيين على استخدام الأسمدة الكيميائية نظراً لتأثيرها السريع على الإنتاجية، وقد تسهم هذه الدراسة في إقناع هؤلاء المزارعين على استخدام الأسمدة العضوية والكيميائية معاً لتحسين إنتاجية الفول والحفاظ على الاستدامة وتقليل التكاليف. أن تحسن معايير النمو يعتبر من المتطلبات الأولية لزيادة إنتاجية أي محصول. فلإضافة أسمدة النيتروجين المعدنية مع السماد العضوي معاً أثر معنوي كبير على عدد الأوراق، طول النبات والوزن الرطب والجاف لصنفي الفول المحلي والمستورد بالمقارنة مع الشاهد خصوصاً سداد مخلفات الدواجن وهذا يشير بوضوح إلى أهمية إضافة السماد العضوي جنباً إلى جنب مع الأسمدة غير العضوية التي تزيد من توافر المواد الغذائية إلى حد كبير، وهذا يوافق ما جاء به [24] حيث أشار إلى أن إضافة الأسمدة العضوية جنباً إلى جنب مع الأسمدة الكيميائية أدت إلى زيادة عناصر النمو لمحصول الذرة الحلوة ان إضافة أسمدة النيتروجين والأسمدة العضوية كل على حدٍ أدنى لزيادة عناصر النمو لنباتات الفول مقارنة مع الشاهد ، هذه النتيجة توافق ما وجد [26,25]، كما أظهرت النتائج أيضاً أن مخلفات الدواجن أفضل من مخلفات الاغنام من

- production in Egypt. *Planta Daninha* 26, 585–594.
- [11]- Ayoub, A.T., . 1999 “Fertilizers and the Environment”. *Nutrient Cycling in Agro ecosystems*. Vol. 55: pp. 117-121.
- [12]- Fageria, N. K, Baligar, V.C. , and Li, Y. C., 2008. “The role of nutrient efficient plants in improving crop yields in the twenty first century”. *Journal of Plant Nutrition.*.. Vol. 31: pp. 1121-1157.
- [13]- Mahajan, A., Gupta, R.D., and Sharma, R., 2008. “Bio-fertilizers-A way to sustainable agriculture”. *Agrobios Newsletter*. Vol. 6: pp. 36-37.
- [14]- Solomon, W. G.O., Ndana, R.W. , and Abdulrahim. Y., 2012.The Comparative study of the effect of organic manure cow dung and inorganic fertilizer N.P.K on the growth rate of maize (*Zea Mays L.*). *International Research Journal of Agricultural Science and Soil Science*. Vol. 2: pp. 516-519.
- [15]- Tanimu , J., Uyovbisere, E.O., Lyocks, S. W. J, and Tanimu, Y., 2013. Effects of Cow Dung on the Growth and Development of Maize Crop. *Greener Journal of Agricultural Sciences*Vol. 3: pp. 371-383.
- [16]- Van Berkum, P.; Beyene, D.; Vera, F.T.; Keyser, H.H. Variability among Rhizobium strains originating from nodules of *Vicia faba*. *Appl. Environ. Microbiol.* 1995, 61, 2649–2653. [PubMed]
- [17]- Tian, C.F.; Wang, E.T.; Wu, L.J.; Han, T.X.; Chen, W.F.; Gu, C.T.; Gu, J.G.; Chen, W.X. 2008.Rhizobium fabae sp. nov., a bacterium that nodulates *Vicia faba*. *Int. J. Syst. Evol. Microbiol.*, 58, 2871–2875. [CrossRef] [PubMed]
- [18]- Allen, O.N., and Allen, E.K., 1981 The Leguminosae—A Source Book of Characteristics, Uses and Nodulation; Macmillan Publishers Ltd.: London, UK,
- [19]- Saïdi, S., Ramírez-Bahena, M.H., Santillana, N., Zúñiga, D., Álvarez-Martínez, E., Peix, A., Mhamdi, R., Velázquez, E., 2014.Rhizobium laguerreae sp. nov. nodulates *Vicia faba* on several continents. *Int. J. Syst. Evol. Microbiol.*, 64, 242–247. [CrossRef] [PubMed]
- [20]- Tian, C.F., Wang, E.T., Han, T.X., Sui, X.H., Chen, W.X.2007. Genetic diversity of rhizobia associated with *Vicia faba* in three ecological regions of China. *Arch. Microbiol.*, 188, 273–282. [CrossRef] [PubMed]
- [21]- Herridge, D.F.; Peoples, M.B.; Boddey, R.M.2008.Global inputs of biological nitrogen fixation in agricultural systems. *Plant Soil*, 311, 1–18. [CrossRef]
- [22]- Graham P. 1992.Stress tolerance in Rhizobium and Bradyrhizobium, and nodulation under adverse soil conditions. *Can J Microbiol.* ;38:475-84. doi: 10.1139/m92-079. [CrossRef] [Google Scholar]
- [23]- Mohamed S.H., A. Smouni, M. Neyra, D. Kharchaf and A. Filali-Maltouf. 2000. Phenotypic characteristics of root-nodulating bacteria isolated from *Acacia* spp. grown in Libya. *Plant Soil*. 224:171–183.

من هذه التجربة. تم استنتاج أن نبات الفول استجابة إيجابية للأسمدة الكيميائية والعضوية والاثنتين معاً مقارنة مع الشاهد تحت ظروف الجنوب الليبي. كما ان اضافة أسمدة النيتروجين والأسمرة العضوية كل على حدى ادت لزيادة عناصر النمو لنباتات الفول مقارنة مع الشاهد كما أظهرت النتائج أيضاً أن مخلفات الدواجن افضل من مخلفات الاغنام من حيث تأثيرها على معايير النمو المختلفة ، هذا وقد كانت استجابة الفول المحلي لمعظم المعاملات افضل من الفول المستورد ، كما ظهرت أغلب العزلات تحمل لدرجات الحرارة العالية، كذلك اوضحت الدراسة حساسية اغلب العزلات للحموضة العالية، كما اوضحت النتائج ان عزلات الفول المستورد اكثر حساسية لملح كلوريد الصوديوم من الفول المحلي. عموماً تشير هذه الدراسة إلى إجراء المزيد من البحوث على دراسة المصادر المتوفرة من المواد العضوية واستخدامها مجتمعة مع الأسمدة غير العضوية للمحافظة على التربة والمحافظة على إنتاجية المحاصيل.

المراجع

- [1]- Vioque, J., Alaiz, M., Girón-Calle, J., 2012. Nutritional and functional properties of *Vicia faba* protein isolates and related fractions. *Food Chem.* 132, 67–72. <https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2011.10.033>.
- [2]- Summo, C., Centomani, I., Paradiso, V.M., Caponio, F., Pasqualone, A., 2016. The effects of the type of cereal on the chemical and textural properties and on the consumer acceptance of pre-cooked, legume-based burgers. *LWT - Food Sci. Technol.* 65, 290–296.
- [3]- Campos-Vega, R., Loarca-Piña, G., Oomah, B.D., 2010. Minor components of pulses and their potential impact on human health. *Food Res. Int.* 43, 461–482.
- [4]- Ramos, S., 2007. Effects of dietary flavonoids on apoptotic related to cancer chemoprevention. *J. Nutr. Biochem.* 18, 427–442.
- [5]- Elsheikh, E. A. E, 2011. Environmental Soil Ecology, Khartoum University Press.
- [6]- Nadal,S.,Cabello,A.,Flores,F.,Moreno,M.T.,200 5. Effect of growth habit on agronomic characters in faba bean. *Agric. Conspect Sci.* 70, 43–47.
- [7]- Köpke, U., Nemecek, T., 2010. Ecological services of faba bean. *Field Crops Res.* 115, 217–233.
- [8]- Crépon, K., Marget, P., Peyronnet, C., Carrouée, B., Arese, P., Duc, G., 2010. Nutritional value of faba bean (*Vicia faba L.*) seeds for feed and food. *Field Crops Res.* 115, 329–339.
- [9]- Ofuya, Z.M., Akhidue, V., 2005. The role of pulses in human nutrition: a review. *J. Appl. Sci. Environ. Manag.* 9, 99–104.
- [10]- El-Metwally, I.M., Abdelhamid, M.T., 2008. Weed control under integrated nutrient management systems in faba bean (*Vicia faba*)

- [24]- Aspasia, E., B. Dimitrios, K. Anestis and F.W. Bob, 2010. Combined Organic/inorganic Fertilization enhance Soil quality and increased Yield, Photosynthesis and Sustainability of sweet maize crop. Australian Journal of Crop Science, 4(9): 722-729.
- [25]- Nascente, A.S., J. Kluthcouski, C.A. Crusciol, T. Cobucci and P. Oliveira, 2012. Fertilization of Common bean Cultivars in Tropical lowlands Pesq. Agropec.Trop., 42(4): 407-415.
- [26]- Balbhim, L., Chavan, M. Mangesh, Vedpathak and R.P. Bhimashankar, 2015. Effects of Organic and Chemical fertilizers on Cluster bean (*Cyamopsis tetragonolobus*). European Journal of Experimental Biology, 5(1): 34-38
- [27]- Arjumandbanu, S.S., Ananth Nag B., and Puttaiah, E.T., 2013. Effectiveness of Farmyard Manure and fertilizer- NPK on the Growth parameters of French bean (*Phaseolus vulgaris*) in Shimoga, Karntaka.Global Journal of Current Research, (1): 31-35.
- [28]- Graham, P. H. 1992. Stress tolerance in Rhizobium and Bradyrhizobium, and nodulation under adverse soil conditions. Can. J. Microbiol. 38:475-484.
- [29]- Lindström, K. and Lehtomäki, S. 1988. Metabolic properties, maximum growth temperature and phage sensitivity of Rhizobium sp.(Galegae) compared with other fast-growing rhizobia. FEMS Microbiol lett 50, 277- 287.