مجلة العلوم البحثة والتطبيقية
Journal of Pure & Applied Sciences
www.Suj.sebhau.edu.ly ISSN 2521-9200
Received 09/02/2020 Revised 30/06/2020 Published online 20/08/2020

معوقات البحث العلمي ومقترحات تطويره بجامعة سبها من وجهة نظر أعضاء هيئة تدريسها

*عبدالمنعم صالح ابونيران قريره[a] و محمد ابوبكر الطاهر عبدالرحمن[b]
[a] قسم الموارد البشرية–كلية التجارة والعلوم السياسة– جامعة سبها، ليبيا
[b] قسم التخطيط الاقتصادي–كلية التجارة والعلوم السياسة–جامعة سبها، ليبيا
*للمراسلة: abd.igrirah@sebhau.edu.ly

الملخص تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها ومعرفة إذا ما كانت هناك ذات دلالة إحصائية في تقديرهم لمعوقات البحث العلمي تعزى لمتغيرات الدرجة العلمية وسنوات الخبرة والكلية التابع لها عضو هيئة وقد استخدمت هذه الدراسة المنهج الوصفي فيما يتعلق بالجانب النظري المرتبط بالدراسات السابقة والمنهج التحليلي المتمثل في تحليل الثانوية التي تم الحصول عليها من مكتب الجودة وتقييم الأداء بجامعة سبها، بعد موافقة رئيس الجامعة وتضم عينة مكونة من 458 عضو هيئة تدريس موزعين على 18 كلية ومركز، وأظهرت النتائج أن تقدير أعضاء هيئة التدريس للمعوقات التي تعترضهم في مجال إجراءهم للأبحاث العلمية عالية وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الدرجة العلمية وسنوات الخبرة وكذلك الكلية التابعين لها، وبناء نتائج هذه الدراسة تم تقديم مجموعة من التوصيات والمقترحات بهدف إزالة أو التخفيف من حدة هذه المعوقات ورفع مستوى البحث العلمي بالجامعة.

الكلمات المفتاحية: أعضاء هيئة التدريس، جامعة سبها، المعوقات الإدارية، المعوقات الاكاديمية، معوقات البحث العلمي، مقترحات البحث العلمي.

Obstacles to scientific research and proposals to develop it at Sebha University from the perspective of its faculty members

Abdalmunaem Saleh Abuenniran Igrirah [a], Mohamed Aboubakr Altahir Abdulrhman[b]
[a] Human Resource Department, Faculty of Commerce and Political Science, Sebha University-Libya
[b] Economics planning Department, Faculty of Commerce and Political Science, Sebha University-Libya
*Corresponding author: abd.igrirah@sebhau.edu.ly

Abstract This study aims to identify the obstacles of scientific research to the faculty members at Sebha University and to know if there are statistically significant differences in their appreciation of the scientific research obstacles due to the variables of job title, years of experience, and the faculty of the faculty member. This study used the descriptive approach in relation to the theoretical aspect related to previous studies, and the analytical approach represented in the analysis of secondary data obtained from the Office of Quality and Performance Evaluation at Sebha University after the approval of the university president and includes a sample of 458 faculty members distributed over 18 colleges and centers, The results showed indicate that the faculty members' appreciation of the obstacles they encounter in their conducting scientific research is high, and that there are statistically significant differences attributable to the variable of job title, and years of experience as well as the Faculty affiliated with it; based on the results of this study a set of recommendations, and proposals was presented in the aim to remove or mitigate these obstacles, and raise the level of scientific research at the university.

Keywords: Faculty members, Sebha University, administrative obstacles, academic obstacles, scientific research obstacles, scientific research proposals.

المقدمة

أصبح البحث العلمي اليوم ركيزة من أهم ركائز نهضة الأمم فهو الطريق الناجع لإيجاد الحلول لمشكلاتها ولهذا السبب ترصد له ميزانيات كبيرة لدى العديد من الدول سواء المتقدمة منها أو لازالت في طور النمو، فالبحث العلمي يعد مؤشرا للتميز، الأمم تعزى إلى نتائجه [1]، ولذلك زاد اهتمام الدول بالبحث وأنشأت له المؤسسات والمراكز لرعايته، كما قام القطاع الخاص فيها بدور مهم في تمويله وتطويره [2]، ولقد ارتبط البحث العلمي بالجامعات وأصبح من أهم وظائفها إلى جانب وظيفتها التدريسية، فبعدما كانت وظيفة الجامعة تنحصر فقط في نقل المعارف، تطور هذا الدور ليستهدف نمو وتطوير هذه المعارف.

وقد أشار خزعلي والحوامدة (2016) إلى أهمية إيلاء البحث العلمي أهمية خاصة، بقولهما إن الجامعة هي عقل المجتمع، والبحث العلمي هو عقل الجامعة الذي يقود حركة التنمية ويرشدها

[3]، والبحث العلمي يتركز على الباحث المؤهل الذي يقدم أبحاثاً جيدة تساهم في حل المشكلات داخل المجتمع أو في تطويره. فكما أكد صالح (2003) إن البحث ضمن مجموعات بحثية يشرف على كل منها شخص مهيأ علميا وإداريا يمكن إن يطور المهارات البحثية لدى الباحثين، ويسفر عن نتائج أكبر جدوى.[4]

إلا أن البحث العلمي في الجامعات العربية يعاني من عراقيل ومشاكل عديدة فيرى طعيمه (1998)، أن البحث في هذه الجامعات يعتمد على العمل الفردي، وأن روح الفريق تغيب في أحيان كثيرة بين الباحثين، وقد يكون البحث ضربا من الممارسة الفردية كأبحاث الترقية [5]؛ بينما يرى الفريحات (2012)، أن إرهاق أساتذة الجامعات بالأعمال التدريسية هو أحد معيقات البحث في الجامعات العربية، ففي جامعات الدول المتقدمة يمثل نشاط البحث العلمي الذي يقوم به أعضاء هيئة التدريس حوالي 33% من أعبائهم الوظيفية، بينما لا يمثل هذا النشاط أكثر من 5% من أعباء هيئة التدريس في الأقطار العربية [6]؛ بينما يشير السرجاني (2007) إلى تدني نسبة الإنفاق على البحث العلمي كمعوق للبحث العلمي، فمثلا ينفق كلاً من الأردن وتونس 0.3% من الدخل القومي على البحث، بينما نجد أن الإمارات وهي أعلى الدول العربية إنفاقاً على البحث العلمي، تصل فيها هذه النسبة إلى 0.6%، وهي نسبة لا تصل إلى نسبة الإنفاق الدولية المتفق عليها والتي تبلغ (1%) من الناتج المحلي الإجمالي [7]، كما تندرج تحت هذه المعوقات انخفاض الدخل المادي لعضو هيئة التدريس، وفقدان مستلزمات البحث جزئياً أو كلياً.

ويمكن القول أن الجامعات في البلدان العربية، ومنها الجامعات الليبية، تعاني من أزمات جعلها تقصر في أداء دورها البحثي، مما عرضها لانتقادات عديدة وحملها بقسط كبير من مسؤولية التخلف عن ركب الحضارة، إلا أن هذه الانتقادات تغفل في كثير من الأحيان أن المؤسسة الجامعية هي جزء من نظام اقتصادي واجتماعي وسياسي متكامل وإنها تتبادل التأثير والتأثر بمكونات مجتمعها، ومن هنا تعد مهمة النهوض بجميع بني التطور وعلى رأسها البحث العلمي مهمة جماعية، لا تقع على عاتق الجامعة وحدها بل يتحملها المجتمع ومؤسساته ووسائل إعلامه، فتطوير البحث العلمي لا ينفصل عن ثقافة شعب ما وتصوراته عن مفهوم البحث العلمي، وهذا يعني إحداث تحولات جذرية في فهم العلم والبحث العلمي، والابتعاد عن استخدام أسلوب المحاولة والخطأ في حل المشكلات.

وانطلاقاً من هذه الرؤية التي تضع البحث العلمي في مقدمة أسباب ازدهار الأقطار وتكوين الثروة البشرية في أي مجتمع، يتضح أسباب دراسة المعوقات التي تعترض البحث العلمي في جامعة سبها ودراسة السبل والوسائل الكفيلة بالنهوض بهذا البحث الغايات المتوخاة منه.

مشكلة الدراسة

يعتبر البحث العلمي ركيزة المعرفة الإنسانية ومقياس مهم من مقاييس الرقي، وبقدر ما تنفق الدول على البحث العلمي فإنها تجني تطوراً حضارياً في مختلف مجالات الحياة.

وفي هذا المجال تؤدي الجامعات دوراً مميزاً في القيام بالبحث العلمي بل إنه من وظائفها الأصيلة إضافة إلى التدريس وخدمة المجتمع، وعضو هيئة التدريس بالجامعة هو أداتها في أداء رسالتها، وبه تناط مهمة القيام بالبحث العلمي، وبحسب كفاءته واقتداره العلمي وما يتوفر له من مستلزمات تكون البحوث العلمية ذات أثر إيجابي في خدمة المجتمع المحلي وإثراء المعرفة التخصصية التي تسهم في التنمية.

إلا أن أعضاء هيئة التدريس يواجهون في الكثير من الأحيان مشكلات وعقبات أكاديمية تقلل من فاعليتهم في أداء وظيفتهم، ومن هنا ويمكن صياغة مشكلة الدراسة في الأسئلة الآتية:

1 -ما هي معوقات البحث العلمي كما يراها أعضاء هيئة التدريس في جامعة سبها.

2 -ما هي سبل الارتقاء بالبحث العلمي في جامعة سبها.

أهمية الدراسة

تنبع أهمية الدراسة من أهمية البحث العلمي في تطوير مختلف مجالات الحياة في المجتمع وحيث أن أعضاء هيئة التدريس هم قطب رحى هذا التطور فإن معرفة آراءهم بخصوص معوقات البحث مهم من النواحي الآتية:

- **الأهمية العلمية**

تعتبر هذه الدراسة من الدراسات القليلة – في حدود علم الباحثين – التي اهتمت بدراسة معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية.

- **الأهمية العملية**

قد تساعد نتائج هذه الدراسة في إفادة الجهات المختصة (إدارة الجامعة، التعليم العالي) وذلك من خلال تزويدهم بتغذية راجعة عن معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس وسبل الارتقاء بهذا البحث، وبالتالي العمل على إعداد الخطط المناسبة للرفع من مستوى هذا البحث.

أهداف الدراسة

تسعى الدراسة لتحقيق الأهداف الآتية:

- التعرف على معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها.

- تحديد الفروق في تقدير معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس وفقاً لمتغيرات الدرجة العلمية، الخبرة، الكلية التي يتبعها عضو هيئة التدريس.
- الخروج بتوصيات تساعد إدارة الجامعة في الرفع من مستوى البحث العلمي فيها.

حدود الدراسة

- **الحدود الزمانية**
- الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على كليات جامعة سبها الممتدة في مدن وقرى الجنوب الليبي.
- الحدود الموضوعية: اقتصرت هذه الدراسة على موضوع معوقات البحث العلمي، ومقترحات تطويره.

منهجية الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي الذي يحتوي على جانبين:

النظري: والذي أعتمد على وصف وتفسير البيانات الثانوية التي تم جمعها من المراجع والدراسات ذات العلاقة بموضوع معوقات ومقترحات البحث العلمي.

العملي: تم الحصول على البيانات الثانوية من جامعة سبها بعد أخذ الاذن من رئاسة الجامعة، حيث قام مكتب ضمان الجودة وتقييم الأداء بجامعة سبها بتجميع البيانات عن طريق استبيان تم توزيعه الكترونياً.

أداة الدراسة

انقسم الاستبيان الذي استخدمه مكتب ضمان الجودة وتقييم الأداء بالجامعة إلى شقين، الشق الأول يتعلق بمعوقات البحث العلمي ويحتوي على 18 عبارة، والشق الثاني أحتوى على مقترحات تطوير هذا البحث، وتضمن 10 عبارات.

وللإجابة عن فقرات الاستبيان تم إعطاء كل منها خمس درجات أوافق بشدة، أوافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة، وقد حدد المتوسط حسب مقياس ليكرت بدرجة ما بين 6. 2 – 4. 3 فإذا زاد المتوسط المحسوب لاستجابة أفراد العينة على عبارات الشق الأول المتعلق بمعوقات البحث عن 4. 3 فإن هذه الفقرة تشكل معوقاً من معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس، وإذا زاد المتوسط المحسوب لاستجابة أفراد العينة على المتوسط 4. 3 فيما يتعلق بمقترحات تطوير البحث العلمي فذلك يدل على موافقة أفراد العينة على مقترحات البحث.

مفهوم البحث العلمي

هناك العديد من التعريفات للبحث العلمي والتي استخدمها الباحثين ومن هذه التعريفات:

- عرفه عقيل (2010)، بأنه تقصي المعلومة بالمعلومة وتتبع دقيق لمكامنها وظواهرها يستوجب التوقف عند كل متغير من المتغيرات التي تؤثر في الظاهرة أو تتأثر بها، وهو تنقيب عن الفكرة بالفكرة عندما تكون المعلومة مجردة، وتنقيب في الميادين عندما تكون المعلومة متجسدة في القول أو الفعل أو السلوك، وتنقيب على المادة في المعامل والمختبرات ولكلٍ قياساته واختباراته [8].
- وعرفه رومال وبالين (1963) بأنه التطبيق المنتظم لعدد من الوسائل والطرق بقصد إيجاد حلول مناسبة لمشكلة معينة [4].
- ويعرفه عبد العزيز (2010)، بأنه محاولة لاكتشاف المعرفة والتنقيب عنها وفحصها بنقد عميق وتطويرها، ثم عرضها عرضاً متكاملاً على أن يتم ذلك وفق المنهج العلمي وقواعده [9].

وفي ضوء التعاريف السابقة للبحث العلمي نلاحظ أنها تتضمن ما يلي:

1. أن البحث العلمي هو جهد منظم يتبع منهج معين ولا يلجأ إلى السلطة أو العاطفة أو أسلوب المحاولة والخطأ.
2. أن البحث العلمي هو نشاط هادف يسعى إلى زيادة المعرفة والإلمام بظاهرة معينة بمحاولة تفسيرها أو ضبطها وإيجاد حلول لها.
3. البحث العلمي يمكن أن يطبق على الظواهر الطبيعية أو على العلاقات الإنسانية ولكلٍ منهجه.

خصائص البحث العلمي

يتميز البحث العلمي بعدد من الخصائص أهمها: [10]

1- أن نتائج البحث قابلة للتكرار تحت الظروف نفسها التي أجري فيها البحث في المرة الأولى والهدف من تكرار البحث هو التحقق من صحة النتائج وأنها لم تكن نتيجة لصدفة أو ظروف عرضية.

2- الموضوعية: تعني الموضوعية ألا يكون لمشاعر الباحث أو آراءه تأثير على نتائج دراسته.

3- أنه عملية منظمة يسير حسب خطة مدروسة وخطوات معلومة تسعى للوصول لهدف أو لحل مشكلة، ولذلك يمكن اعتبار قدرة الدولة على تطبيق مخرجات بحوثها العلمية مقياساً لتقدمها ففي الدول المتقدمة يسهم البحث العلمي بنحو نصف معدل نمو دخل الفرد لأن التقدم في الابتكارات والاختراعات جزء لا يتجزأ من أي عملية إنتاجية.

أهمية البحث العلمي

يتجلى دور البحث العلمي والمراكز التي تقوم به، ومن ضمنها الجامعات، في شرح ومناقشة المشاكل التي تهم كلاً من القطاعين

الخاص والعام على السواء، ولقد تزايدت أهمية المراكز البحثية خلال النصف الثاني من القرن العشرين لما أحدثته من تقدم اقتصادي واجتماعي في هذه الدول، حيث تم إنشاء مراكز مستقلة ومتنوعة الاختصاص تعنى بالجوانب العلمية والاجتماعية وتم توفير الإمكانات المادية والبشرية لها وربطها بمتطلبات الإنتاج والخدمات المختلفة مما أثر بشكل إيجابي على التنمية في هذه المجتمعات [11].

إن البحث العلمي يحتاج لتوفير عدد من العوامل حتى يتمكن من الاضطلاع بدوره أهم هذه العناصر:

1- نظرة جادة من قبل متخذ القرار إلى البحث العلمي والاقتناع بأهمية النتائج التي من الممكن أن يصل لها، وبالتالي توفير الإمكانيات المادية والبيئة والمناخ المناسبين ليؤدي هذا البحث دوره.

2- رغبة المراكز البحثية في معالجة مشكلات حقيقية تمس المجتمع، ويمكن الحصول عليها من القائمين على العملية الإنتاجية والخدمية في القطاعين العام والخاص.

المشكلات والمعوقات التي تعترض البحث العلمي

هناك العديد من المشكلات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس والتي تعيق أداء دورهم المنوط بهم على النحو المرتجى، وتتنوع هذه المعوقات بين معوقات أكاديمية ومعوقات إدارية:[12]

أولاً: المشاكل والمعوقات الإدارية

يأتي على رأس هذه المعوقات تدني المبلغ المخصص للإنفاق على البحث العلمي من ناحية، واعتماده على التمويل الحكومي من ناحية أخرى، ففيما يخص مؤشر الإنفاق فقد احتلت الدول العربية مراتب متأخرة جداً، وبلغ متوسط الإنفاق على البحث العلمي في هذه الدول للفترة (2000 – 2014) حوالي (0.3 %) للدول التي توافرت عنها بيانات، وقد بلغ التمويل الحكومي ما بين (80 – 90 %) من إجمالي الأموال المقدمة للبحث العلمي في الدول العربية مع ضعف مشاركة القطاع الخاص [13].

ويؤكد الروقي (2016) أن عدم تجهيز القاعات الدراسية والمختبرات بالأجهزة والوسائل التعليمية الحديثة هي أحد معوقات البحث العلمي[14] .

أما بطاح (2007)، فيرى أن التأخر في نشر البحوث وضعف القواعد القانونية في حماية حقوق المؤلفين هو أحد معوقات البحث العلمي ويمكن أن يضاف إلى هذه النقطة تأخر المقيمين في تقييم وإرجاع البحوث كأحد المعوقات التي تعترض البحث العلمي [15].

ثانياً: المعوقات الأكاديمية

يرى الحراحشة (2012)، أن ضعف المهارات البحثية لدى بعض أعضاء هيئة التدريس وعدم توفر الرغبة البحثية الجادة لديهم، تجعلهم ميالين لإجراء بحوث قد يكون الغرض الوحيد منها هو الترقية فضلاً عن أنها غالباً لا تتم بشكل جماعي يتعاون فيها الباحثين [16]، مع ندرة وجود مساعدين للباحثين، إضافة إلى عدم تمكن الكثير من الباحثين من اللغة الإنجليزية [17]، مع عدم توفر مراجع كافية باللغة العربية [18].

ويرى محمود (1999) نقلاً عن (صالح 2003)، أن البحث العلمي في العالم العربي يمكن أن يستفيد من تجارب الدول الأخرى المتقدمة في مجال البحث العلمي كاليابان والصين وسنغافورة، وإن ضعف حال التواصل بين أعضاء هيئة التدريس ونظرائهم في الجامعات الأخرى هو من معوقات البحث العلمي [4].

ويرى (الحويطي 2017)، أن عدم توفر الحوافز المادية إضافة إلى ضعف الدخل النقدي لعضو هيئة التدريس، وكثرة الأعباء الحياتية، وانشغاله بأكثر من مسؤولية مثل التدريس والمهام الإدارية هو أحد معيقات البحث العلمي [19].

النتائج

1- لمحة عن المستجوبين

فيما يلي عرض موجز عن بعض الخصائص الديموغرافية للعينة:

أ- **الجنس:** الجدول التالي يبين توزيع مفردات العينة من حيث الدرجة العلمية

جدول 1: توزيع مفردات العينة من حيث الدرجة العلمية

		التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
Valid	استاذ	68	14.8	14.8
	استاذ مشارك	25	5.5	20.3
	استاذ مساعد	63	13.8	34.1
	محاضر	129	28.2	62.2
	محاضر مساعد	173	37.8	100.0
	Total	458	100.0	

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

يبين الجدول (1) توزيع أعضاء هيئة التدريس جامعة سبها من ناحية الدرجة العلمية، حيث أنه من بين ال 458 عضو هيئة تدريس كان هناك 173 درجتهم العلمية محاضر مساعد ونسبتهم 37.8%، و129 درجتهم العلمية محاضر ونسبتهم 28.2%، و68 درجتهم العلمية أستاذ ونسبتهم 14.8%، و63 درجتهم العلمية أستاذ مساعد ونسبتهم 13.8%، وأقل فئة هي من درجة أستاذ مشارك حيث كان عددهم 25 ونسبتهم 5.5%.

ب- **سنوات الخبرة:** الجدول التالي يبين مفردات العينة من حيث الخبرة

جدول 2: توزيع مفردات العينة من حيث سنوات الخبرة

		التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
Valid	من 1 الى 5 سنوات	181	39.5	39.5
	من 11 الى 15 سنة	198	43.2	82.8
	أكثر من 15 سنة	79	17.2	100.0
	Total	458	100.0	

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

من خلال الجدول (2) يتبين أن الفئة الاكبر من افراد العينة كانت سنوات الخبرة ما بين 11 الى 15 سنة وعددهم 198 ونسبتهم 43% تقريباً، يليهم من لديهم خبرة ما بين 1 الى 5 سنوات وعددهم 181 ونسبتهم 40% تقريباً، والباقي هم من لديهم خبرة أكثر من 15 سنة وعددهم 79 ونسبتهم 17% تقريباً.

ج- الكلية أو الادارة التابع لها: الشكل التالي يبين مفردات العينة من حيث الكلية التابع لها

جدول 3: توزيع مفردات العينة من حيث الكلية التابع لها

		التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
Valid	كلية الآداب/سبها	73	15.9	15.9
	كلية العلوم/سبها	91	19.9	35.8
	كلية الطب البشري/سبها	5	1.1	36.9
	كلية طب الأسنان/سبها	7	1.5	38.4
	كلية الزراعة/سبها	20	4.4	42.8
	كلية التمريض/سبها	8	1.7	44.5
	التربية البدنية – سبها	13	2.8	47.4
	كلية العلوم الهندسية والتقنية/الشاطئ	44	9.6	57.0
	كلية التقنية الطبية/مرزق	9	2.0	59.0
	كلية الأقتصاد والمحاسبة/مرزق	33	7.2	66.2
	كلية التربية/الشاطئ	30	6.6	72.7
	كلية التربية /أوباري	35	7.6	80.3
	كلية التربية/غات	4	.9	81.2
	كلية التربية/تراغن	34	7.4	88.6
	كلية التربية زويلة	2	.4	89.1
	كلية القانون/الشاطئ	9	2.0	91.0
	هندسة الطاقة والتعدين	20	4.4	95.4
	كلية تقنية المعلومات	19	4.1	99.6
	مركز اللغات	2	.4	100.0
	Total	458	100.0	

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

يبين الجدول (3) توزيع مفردات العينة من حيث الكلية التابع لها، كانت كلية العلوم سبها هي النسبة الأعلى في افراد العينة حيث كان أعضاء هيئة التدريس منها 91 ونسبتهم 19.9%، تليهم كلية الآداب وعددهم 73 ونسبتهم 15.9%، تأتي بعدهم كلية العلوم الهندسية براك وعددهم 44 ونسبتهم 9.6%. ولو جمعنا عدد أعضاء هيئة التدريس في الكليات العلمية الصرفة نجد أنهم يشكلون تقريباً نصف عدد أفراد العينة (223)، وإذا أخذنا بعين الاعتبار أن الكليات التربوية (وأعضاء هيئة التدريس بها في عينة الدراسة عددهم 105) بها تخصصات علمية فأننا يمكن أن نقول إن معظم أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس هم من التخصصات العلمية.

2- اختبار الثبات: للحصول على أداة قادرة على جمع معلومات دقيقة لابد أن تكون تلك الأداة قادرة على إعطاء إجابات ثابتة نسبياً. لذلك قام الباحثان بتطبيق مقياس ألفا كرونباخ للتأكد من ثبات الاداة. ويشير بعض المختصين ان قيمة (α < 0.60) مقبولة في البحوث المتعلقة بالإدارة والعلوم الإنسانية.

جدول رقم 4: معامل ثبات وصدق الاتساق الداخلي لمتغيري معوقات ومقترحات البحث العلمي (ألفا كرونباخ)

البعد	كرونباخ الفا	البنود عدد
معوقات البحث العلمي	0.908	18
مقترحات البحث العلمي	0.889	10

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

تدل معاملات الثبات هذه على تمتع الأداة بمعامل ثبات اعلى من 0.60 وقدرة الأداة على تحقيق أغراض الدراسة، حيث ان قيمة الفا للبنود الثمانية عشر المستخدمة في قياس معوقات البحث العلمي كانت (0.908)، وقيمتها للبنود العشرة المستخدمة في قياس مقترحات البحث العلمي كانت (0.889).

3- نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لأسئلة الاستبيان:

أ- الأسئلة المتعلقة بمعوقات البحث العلمي

ب- جدول 5: يبين توزيع نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لأسئلة الاستبيان المتعلقة بمعوقات البحث العلمي

رقم	العبارة		غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الوسط الحسابي	الاتجاه
	معوقات البحث العلمي							4.395	مرتفعة
1	عدم الرغبة بإجراء البحوث العلمية	N	74	110	72	51	151	3.210	مرتفعة
		%	16	24	16	11	33		
2	نقص الخدمات الحاسوبية التي تسهم في البحث العلمي	N	6	21	26	136	269	4.400	مرتفعة
		%	1	5	6	30	59		
3	نقص التمويل الكافي لدعم البحوث العلمية	N	3	3	7	86	359	4.740	مرتفعة
		%	0.7	1	2	19	78		
4	نقص الكوادر المساندة من المساعدين والاختصاصين والفنيين	N	2	13	37	127	279	4.460	مرتفعة
		%	0	3	8	28	61		
5	قلة التعاون بين الجامعة والجهات المستفيدة من نتائج البحوث العلمية	N	1	6	24	106	321	4.620	مرتفعة
		%	0	1	5	23	70		
6	ضيق الوقت الكافي لإجراء البحوث العلمية	N	5	36	45	108	264	4.290	مرتفعة
		%	1	8	10	24	58		
7	صعوبة إجراءات الطباعة والتصوير في الجامعة	N	5	35	48	104	266	4.290	مرتفعة
		%	1	8	10	23	58		
8	قلة الحوافز والمكافآت المادية للباحثين	N	5	4	12	85	352	4.690	مرتفعة
		%	1	1	3	19	77		
9	عدم الاستفادة من نتائج البحوث العلمية	N	3	18	33	98	306	4.500	مرتفعة
		%	1	4	7	21	67		
10	قلة تعاون الزملاء في إجراء البحوث المشتركة	N	6	25	72	107	248	4.240	مرتفعة
		%	1	5	16	23	54		
11	تأخر المحكمين في تقييم البحوث وإعادتها	N	4	10	54	96	294	4.450	مرتفعة
		%	1	2	12	21	64		
12	قلة المهارات البحثية لدى عضو هيئة التدريس	N	6	42	97	103	210	4.020	مرتفعة
		%	1	9	21	22	46		
13	نقص المراجع ومصادر المعرفة المطلوبة للبحوث العلمية	N	6	24	28	89	311	4.470	مرتفعة
		%	1	5	6	19	68		
14	كثرة عدد الساعات المقررة للتدريس أسبوعياً	N	5	22	45	95	291	4.410	مرتفعة
		%	1	5	10	21	64		
15	نقص عدد الموفدين من أعضاء هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات العلمية بالداخل والخارج	N	1	4	24	102	327	4.640	مرتفعة
		%	0	1	5	22	71		
16	تأخر إجراءات نشر البحوث العلمية في المجلات المحكمة	N	0	10	40	107	301	4.530	مرتفعة
		%	0	2	9	23	66		
17	عدم شعور الباحث بأن نتائج بحثه تلقى العناية في الجامعة	N	1	10	49	101	297	4.490	مرتفعة
		%	0	2	11	22	65		
18	عدم توفر المناخ العلمي المناسب للبحوث العلمية	N	3	5	15	98	337	4.660	مرتفعة
		%	1	1	3	21	74		

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

تظهر نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لأسئلة الدراسة فيما يخص معوقات البحث العلمي في الجدول رقم (5) أعلاه أن اتجاهات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها كانت مرتفعة نحو المعوقات بشكل عام (4.395) وأيضا حول كل البنود المستخدمة في قياس هذه المعوقات، ونلاحظ أيضاً أن هذه الفقرات تكاد تصل الى الحد الأعلى للمقياس (موافق بشدة) ويستثنى من ذلك الفقرة الأولى (عدم الرغبة بإجراء البحوث العلمية)، والتي كانت إجابات افراد العينة عليها تكاد تكون محايدة مما قد يدل على أنها وفقاً لرأيهم ليست من العوائق الحقيقية للبحث العلمي بجامعة سبها.

ت- الأسئلة المتعلقة بمقترحات البحث العلمي

جدول 6: يبين توزيع نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لأسئلة الاستبيان المتعلقة بمقترحات البحث العلمي

ر.م	العبارة		غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الوسط الحسابي	الاتجاه
	مقترحات البحث العلمي							4.768	مرتفعة
1	التواصل والتعاون بين الجامعة والجهات المستفيدة من نتائج البحوث العلمية	N	3	4	7	74	370	4.760	مرتفعة
		%	1	1	2	16	81		
2	تشجيع أعضاء هيئة التدريس لإجراء البحوث العلمية المشتركة	N	2	2	11	75	368	4.760	مرتفعة
		%	0.4	0	2	16	80		
3	توفير الخدمات الفنية والأجهزة وخدمات الحاسوب والانترنت	N	2	7	9	65	375	4.760	مرتفعة
		%	0.4	2	2	14	82		
4	تقليل عدد ساعات التدريس الأسبوعية	N	0	13	28	106	311	4.560	مرتفعة
		%	0	3	6	23	68		
5	تطوير مهارات عضو هيئة التدريس اللازمة لإجراء البحوث العلمية	N	0	1	10	78	369	4.780	مرتفعة
		%	0	0.2	2	17	81		
6	توفير حوافز ومكافآت لدعم البحوث العلمية	N	1	1	5	54	397	4.840	مرتفعة
		%	0.2	0.2	1	12	87		
7	أن تعقد الجامعات مؤتمرات مصغرة لإعلان نتائج البحوث العلمية الجيدة	N	0	1	7	71	379	4.810	مرتفعة
		%	0	0.2	2	16	83		
8	الإسراع في إجراءات تقييم البحوث العلمية	N	0	2	9	71	376	4.790	مرتفعة
		%	0	0	2	16	82		
9	بناء علاقات مع المنظمات العالمية والعربية والمحلية من أجل الاستفادة مما تقدمه لدعم البحوث العلمية	N	0	0	6	68	384	4.830	مرتفعة
		%	0	0	1	15	84		
10	أن يشعر الباحث أن الجامعة توظف نتائج بحثه	N	0	2	10	68	378	4.790	مرتفعة
		%	0	0.4	2	15	83		

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

تظهر نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لأسئلة الدراسة فيما يخص مقترحات البحث العلمي في الجدول رقم (6) أعلاه أن اتجاهات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها كانت مرتفعة نحو مقترحات البحث العلمي بشكل عام (4.768) وأيضا حول كل البنود المستخدمة في قياس هذه المعوقات، ونلاحظ أيضاً أن هذه الفقرات تكاد تصل الى الحد الأعلى للمقياس (موافق بشدة)، مما قد يشير إلى أنها من وجهة نظر أفراد العينة مهمة جداً لتطوير البحث العلمي بجامعة سبها.

3- اختبار الفرضيات

ولاختبار هذه الفرضيات تم استخدام برنامج SPSS الاصدار الـ 20 لاستخراج المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لاختبار الفرضية الأولى، واختبار التباين الاحادي للفرضيات الأخرى.

- الفرضية الأولى

توجد معوقات تقلل من فاعلية البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها.

باستثناء الفقرة الأولى بالجدول رقم 5 (عدم الرغبة بإجراء البحوث العلمية)، فإن إجابات افراد العينة تصب في اتجاه دعم الفرضية الأولى، أي أنه هناك معوقات تحد أو تقلل من فاعلية البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة بسها من وجهة نظرهم.

- الفرضية الثانية

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول معوقات البحث العلمي بجامعة سبها تعزى لـمتغير الدرجة العلمية.

جدول رقم 7: نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً للدرجة العلمية

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.077	4	1.019	3.364	.010
Within Groups	137.239	453	.303		
Total	141.317	457			

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

قيمة ف الجدولية عند درجات حرية (4، 457) تساوي 2.37 عند مستوى 0,05

قيمة ف الجدولية عند درجات حرية (4، 457) تساوي 3.32 عند مستوى 0,01

يتضح من جدول التباين الاحادي السابق (7) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً للدرجة العلمية، حيث كانت (F) و-P value كالتالي:

- (F =3.364 , P-value = 0.010).

جدول رقم 8: نتائج المقارنات المتعددة لدلالة الفروق بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً للدرجة العلمية

Multiple Comparisons

الدرجة العلمية (I)	الدرجة العلمية (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
استاذ	استاذ مشارك	.346*	.129	.007	.09	.60
	استاذ مساعد	.220*	.096	.023	.03	.41
	محاضر	.274*	.082	.001	.11	.44
	محاضر مساعد	.233*	.079	.003	.08	.39
استاذ مشارك	استاذ	-.346*	.129	.007	-.60	-.09
	استاذ مساعد	-.127	.130	.331	-.38	.13
	محاضر	-.073	.120	.545	-.31	.16
	محاضر مساعد	-.113	.118	.337	-.34	.12
استاذ مساعد	استاذ	-.220*	.096	.023	-.41	-.03
	استاذ مشارك	.127	.130	.331	-.13	.38
	محاضر	.054	.085	.525	-.11	.22
	محاضر مساعد	.013	.081	.868	-.15	.17
محاضر	استاذ	-.274*	.082	.001	-.44	-.11
	استاذ مشارك	.073	.120	.545	-.16	.31
	استاذ مساعد	-.054	.085	.525	-.22	.11
	محاضر مساعد	-.040	.064	.529	-.17	.09
محاضر مساعد	استاذ	-.233*	.079	.003	-.39	-.08
	استاذ مشارك	.113	.118	.337	-.12	.34
	استاذ مساعد	-.013	.081	.868	-.17	.15
	محاضر	.040	.064	.529	-.09	.17

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

كما هو مبين في الجدول (8)، فإن الفروقات تتضح بين الدرجة العلمية أستاذ والدرجات العلمية الأخرى، أما الفئات العلمية ما عدا درجة أستاذ فلا توجد فروقات بين آرائها تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

- الفرضية الثالثة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول معوقات البحث العلمي بجامعة سبها تعزى لمتغير الخبرة.

جدول رقم 9: نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً لمتغير الخبرة

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.602	2	1.801	5.950	.003
Within Groups	137.715	455	.303		
Total	141.317	457			

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

قيمة ف الجدولية عند درجات حرية (4، 457) تساوي 2.37 عند مستوى 0,05

قيمة ف الجدولية عند درجات حرية (4، 457) تساوي 3.32 عند مستوى 0,01

يتضح من جدول التباين الاحادي السابق (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً لمتغير الخبرة، حيث كانت (F) و-P value على النحو التالي:

- (F =5.950 , P-value = 0.003).

جدول رقم 10: نتائج المقارنات المتعددة لدلالة الفروق بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً لمتغير الخبرة

Multiple Comparisons

سنوات الخبرة (I)	سنوات الخبرة (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
من 1 الى 5 سنوات	من 11 الى 15 سنة	.172*	.057	.002	.06	.28
	أكثر من 15 سنة	.200*	.074	.007	.05	.35
من 11 الى 15 سنة	من 1 الى 5 سنوات	-.172*	.057	.002	-.28	-.06
	أكثر من 15 سنة	.028	.073	.702	-.12	.17
أكثر من 15 سنة	من 1 الى 5 سنوات	-.200*	.074	.007	-.35	-.05
	من 11 الى 15 سنة	-.028	.073	.702	-.17	.12

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

فيما يخص مواطن الفروقات التي تعزى للخبرة بين أفراد العينة، فإن النتائج المعروضة في الجدول رقم (10)، تبين أنه هناك فروقات ذات دلالة إحصائية بين الفئة من 1 إلى 5 سنوات والفئات الأخرى، أما فئات سنوات الخبرة ما عدا فئة من 1 إلى 5 سنوات فلا توجد فروقات بين آرائها.

- الفرضية الرابعة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول معوقات البحث العلمي بجامعة سبها تعزى للكلية التابع لها أعضاء هيئة التدريس.

جدول رقم 11: نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً للكلية التبع لها

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.395	18	.244	1.781	.025
Within Groups	60.191	439	.137		
Total	64.585	457			

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

قيمة ف الجدولية عند درجات حرية (4، 457) تساوي 2.37 عند مستوى 0,05

قيمة ف الجدولية عند درجات حرية (4، 457) تساوي 3.32 عند مستوى 0,01

يتضح من جدول التباين الاحادي السابق (11) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً للكلية التبع لها، حيث كانت (F) و-P value على النحو التالي:

- (F =1.781 , P-value = 0.025).

جدول رقم 12: نتائج المقارنات المتعددة لدلالة الفروق بين أراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها حول معوقات البحث العلمي وفقاً للكلية التبع لها

Multiple Comparisons

(I) الكلية	(J) الكلية	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
كلية الآداب/سبها	كلية العلوم/سبها	.117*	.058	.044	.00	.23
	التربية البدنية – سبها	.264*	.111	.018	.04	.48
	كلية التربية/الشاطئ	.201*	.080	.013	.04	.36
	كلية التربية /أوباري	.346*	.076	.000	.20	.50
كلية العلوم/سبها	كلية الآداب/سبها	-.117*	.058	.044	-.23	.00
	كلية التربية /أوباري	.228*	.074	.002	.08	.37
كلية الطب البشري/سبها	كلية الآداب/سبها	-.031	.171	.855	-.37	.31
كلية طب الأسنان/سبها	كلية الآداب/سبها	-.228	.147	.120	-.52	.06
كلية الزراعة/سبها	كلية الآداب/سبها	-.046	.093	.621	-.23	.14
	كلية التربية /أوباري	.299*	.104	.004	.10	.50
كلية التمريض/سبها	كلية الآداب/سبها	-.109	.138	.431	-.38	.16
التربية البدنية – سبها	كلية الآداب/سبها	-.264*	.111	.018	-.48	-.04
	كلية القانون/الشاطئ	-.381*	.161	.018	-.70	-.07
كلية العلوم الهندسية والتقنية/الشاطئ	كلية الآداب/سبها	-.103	.071	.146	-.24	.04
	كلية التربية /أوباري	.242*	.084	.004	.08	.41
كلية التقنية الطبية/مرزق	كلية الآداب/سبها	-.038	.131	.772	-.30	.22
	كلية التربية /أوباري	.308*	.138	.027	.04	.58
كلية الأقتصاد والمحاسبة/مرزق	كلية الآداب/سبها	-.077	.078	.320	-.23	.08
	كلية التربية /أوباري	.268*	.090	.003	.09	.44
كلية التربية/الشاطئ	كلية الآداب/سبها	-.201*	.080	.013	-.36	-.04
	كلية القانون/الشاطئ	-.319*	.141	.024	-.60	-.04
كلية التربية /أوباري	كلية الآداب/سبها	-.346*	.076	.000	-.50	-.20
	كلية العلوم/سبها	-.228*	.074	.002	-.37	-.08
	كلية الزراعة/سبها	-.299*	.104	.004	-.50	-.10
	كلية العلوم الهندسية والتقنية/الشاطئ	-.242*	.084	.004	-.41	-.08
	كلية التقنية الطبية/مرزق	-.308*	.138	.027	-.58	-.04
	كلية الأقتصاد والمحاسبة/مرزق	-.268*	.090	.003	-.44	-.09
	كلية التربية/تراغن	-.274*	.089	.002	-.45	-.10
	كلية القانون/الشاطئ	-.463*	.138	.001	-.74	-.19
	هندسة الطاقة والتعدين	-.279*	.104	.007	-.48	-.08
	كلية تقنية المعلومات	-.290*	.106	.006	-.50	-.08
كلية التربية/غات	كلية الآداب/سبها	-.146	.190	.442	-.52	.23
كلية التربية/تراغن	كلية الآداب/سبها	-.071	.077	.355	-.22	.08
كلية التربية زويلة	كلية الآداب/سبها	-.121	.265	.648	-.64	.40
كلية القانون/الشاطئ	كلية الآداب/سبها	.118	.131	.369	-.14	.37
	التربية البدنية – سبها	.381*	.161	.018	.07	.70
	كلية التربية/الشاطئ	.319*	.141	.024	.04	.60
	كلية التربية /أوباري	.463*	.138	.001	.19	.74
هندسة الطاقة والتعدين	كلية الآداب/سبها	-.066	.093	.479	-.25	.12
	كلية التربية /أوباري	.279*	.104	.007	.08	.48
كلية تقنية المعلومات	كلية الآداب/سبها	-.055	.095	.561	-.24	.13
	كلية التربية /أوباري	.290*	.106	.006	.08	.50
مركز اللغات	كلية الآداب/سبها	.129	.265	.628	-.39	.65

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

المصدر: من إعداد الباحثان إعتماد على مخرجات برنامجSPSS

كما هو موضح في الجدول رقم (12)، فإن أعضاء هيئة التدريس الأكثر من حيث تباين أرآئهم مع أراء معظم زملائهم بالكليات الأخرى بالجامعة، هم من كلية التربية أوباري وهذا التباين يتجلى وفقاً لنتائج الدراسة مع الكليات التالية: الآداب، الزراعة، العلوم، العلوم الهندسية براك، التقنية الطبية مرزق، الاقتصاد والمحاسبة مرزق، التربية تراغن، القانون براك، هندسة الطاقة والتعدين، تقنية المعلومات). كما تظهر الفروقات بين أراء أعضاء هيئة التدريس وفقاً للكلية التي ينتمون لها أيضاً بكلية التربية براك مع كلاً من كلية الآداب، القانون براك؛ وكذلك بين كلية الآداب مع كلاً من كلية العلوم والتربية البدنية بالإضافة الى الفروقات بينها وبين الكليات السابقة الذكر وهي التربية براك، والتربية أوباري.

مناقشة النتائج

اتفق افراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة سبها على امتداد توزيع كلياتها الجغرافي، وتنوع خلفياتهم العليمة، اتفقوا على وجود معوقات تؤثر سلباً على فاعلية البحث العلمي لديهم، إلا أن هذا الاجماع لا ينفي وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية قد تعزى لمتغيرات مثل الدرجة العلمية، الخبرة، الكلية التي يتبعونها. وكذلك فإن تقديرهم لعدم رغبة الباحث في إجراء البحوث، على أنه ليس من المعوقات ذات التأثير الكبير على ضعف فاعلية البحث العلمي، يجب قراءته بنوع من التحفظ لما قد يحمله من تحيز، خصوصاً إذا ما قورن بنتائج الدراسات التي تناولت مثل هذا الموضوع في بيئات ليست ببعيدة عن البيئة الليبية، والتي وجدت أن معظم البحوث التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية هي لغرض الترقية فقط.

ناقشت الفرضية الثانية احتمالية وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير أعضاء هيئة التدريس لمعوقات البحث العلمي تعزى لمتغير الدرجة العلمية، حيث وجدت أن هذه الفروقات موجودة لصالح درجة الأستاذ، وقد يعود ذلك إلى أن الأستاذ قد مر بخبرات بحثية وكون حصيلة معرفية، وأصبح أكثر اطلاعا على المشكلات البحثية وبالتالي أكثر استشعارا وإحساساً بها.

كذلك صيغت الفرضية الثالثة للتحقق منم ووجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير أعضاء هيئة التدريس لمعوقات البحث العلمي تعزى لمتغير سنوات الخبرة، حيث بينت النتائج أن هذه الفروقات موجودة لصالح الفئة (1–5) سنوات، والذي وقد يعود إلى اهتمام أفراد هذه العينة أكثر بوظيفة التدريس وتنمية مهاراتهم بها، وعدم الاهتمام أو الانخراط في إجراء البحوث العلمية.

كما ناقشت الفرضية الرابعة إمكانية وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في أراء فراد العينة تعزى لمتغير الكلية التي يتبعونها، حيث أظهرت النتائج أن أكثر كلية كانت أراء أعضائها تتباين مع الكليات الأخرى هي كلية التربية أوباري مع 10 كليات، تليها كلية التربية براك مع كلاً من كلية الآداب، القانون براك، والتربية أوباري؛ وكذلك بين كلية الآداب مع كلاً من كلية العلوم والتربية البدنية، بالإضافة الى الفروقات بينها وبين الكليات السابقة الذكر وهي التربية براك، والتربية أوباري، مما قد يعطي مؤشراً على أن الكليات التربوية (خاصة تلك الموجودة بأوباري) تحتاج إلى دراسة خاصة لمعرفة ماهي أسباب تباين اراء منتسبيها ليس مع الكليات التخصصية الأخرى، بل مع الكليات المشابهة لها في مناطق جغرافية أخرى.

التوصيات

بناءاً على ما سبق، صيغت توصيات الدراسة في النقاط التالية:

1–وضع خطة استراتيجية للبحث العلمي تكون مبنية على بيانات واقعية وتعالج احتياجات البحث العلمي.

2–ربط الجامعات مع بعضها لكي تكون قاعدة بيانات واقعية حول البحث العلمي بما يحقق عدم تكرار البحوث ذاتها، ويستفاد منها في رسم السياسات والخطط على مستوى وزارة التعليم.

3–تثمين ما ذكره أعضاء هيئة التدريس من مقترحات لتطوير البحث العلمي بالجامعة، والتركيز عليه عند رسم الخطط والسياسات المستقبلية.

4–تطوير البنية التحتية للبحث العلمي، وتوفير بيئة مناسبة تشجع أعضاء هيئة التدريس على البحث والابتكار.

5–حث القطاع الخاص على دعم وتمويل البحث العلمي، خصوصاً حاضنات الاعمال فيما يتعلق بالبحوث الصناعية والإنتاجية.

6–التوعية بأهمية البحث العلمي وجعله ثقافة مجتمع.

7–إعادة النظر في العبء الدراسي بحيث يعطى خصوصية للساعات البحثية لأعضاء هيئة التدريس.

8–تعديل نظام الترقيات ليشجع على الترقيات الاستثنائية المبنية على عدد وجودة البحوث المقدمة للترقية.

9–انشاء جسم يختص بترجمة الدراسات والبحوث للغة العربية.

10– العمل على رسم سياسية واضحة لاستقطاب أعضاء هيئة التدريس الأجانب لقضاء اجازاتهم العلمية بالجامعة.

11– تكريم الباحثين المتميزين، ومنح المكافئات المادية والمعنوية لتشجيع البحث العلمي.

12– توظيف نتائج البحث العلمي

13- دراسة الكليات التربوية بشكل عام وكلية التربية أوباري لمعرفة أسباب الفروقات بين اراء أعضاء هيئة التدريس بها وبين الكليات الأخرى.

قائمة المراجع

[1]- م. ح. السامرة و س. م. السرابي، "البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الإسراء الخاصة بالأردن (معوقاته ومقترحات تطويره)، " مجلة جامعة دمشق، رقم 2، p. 297، 2008 .

[2]- ع. ا. همشيري، "لا صعوبات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة الزرقاء من وجهة نظرهم،" مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية، المجلد 17، رقم 3، p. 762، 2017 .

[3]- ق. م. خزعلي و م. ف. الحوامدة، "دور البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية في تحقيق التنمية،" تأليف مؤتمر التعليم العالي في الجامعة الأردنية وجامعة الزرقاء، 2016 .

[4]- أ. ج. صالح، "معيقات البحث العلمي ودوافعه في الجامعات الفلسطينية،" جامعة النجاح الوطنية، 2003.

[5]- ر. طعيمة، الثقافة العربية الإسلامية بين التأليف والتدريس1998 .، دار الفكر العربي، 1998، .p. 282

[6]- ع. ع. الفريحات، "أهداف البحث العلمي ومعوقاته وسبل تطوي ه لدى أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة البلقاء التطبيقية،" مجلة كلية التربية بالسويس، المجلد 5، رقم 2، p. 234، يناير 2012 .

[7]- ر. السرجاني، دور العلم في بناء الأمم، دار إقرأ للتوزيع والنشر، الطبعة الرابعة، 2007، .p. 35

[8]- ع. ح. عقيل، البحث العلمي من تحديد المشكلة إلى تفسر النتيجة، المجلد الطبعة الأولى، دار ابن كثير، 2010، .p 13.

[9]- ع. بركات، مناهج البحث الإعلامي، الأصول النظرية ومهارات التطبيق، القاهرة: دار الكتاب الحديث، 1998، p. 46.

[10]- ع. الجوارين و ر. قاسم، "معوقات البحث العلمي في مراكز الدراسات والبحوث في جامعة البصرة،" مجلة العزة للعلوم الاقتصادية والإدارية، المجلد 5، رقم 24، p. 9، 2012 .

[11]- ب. ه. عودة، "أهمية العامل التقني في تحقيق الأمن الغذائي للعرا ق،" جامعة البصرة-كلية الإدارة والإقتصاد، 2000.

[12]- ع. ع. العامري، "المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات اليمنية من وجهة نظرهم،" مجلة الدراسات الإجتماعية، رقم 41، p. 98، يوليو – سبتمبر 2014 .

[13]- ب. ه. عودة و ع. الجوارين، "عوائق البحث العلمي ومتطلبات النهوض به في الدول العربية،" مجلة العزة للعلوم الاقتصادية والادارية، المجلد 14، رقم 38، p. 75، 2016 .

[14]- م. ب. م. الروقي، "المشكلات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في بعض الجامعات السعودية الناشئة،" مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، رقم 28، p. 128، آب (أغسطس) 2016 .

[15]- أ. بطاح، "معوقات البحث العلمي وسبل الارتقاء به في جامعة مؤتة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها،" مجلة العلوم التربوية جامعة قطر، p. 267، 2007 .

[16]- م. ع. الحراحشة، "معوقات البحث العلمي لدى أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة آل البيت،" مجلة اتحاد الجامعات العربية لعلم النفس، المجلد 11، رقم 3، p. 160، 2013 .

[17]- ط. الزغبي و أ. كنعان، "الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بالجامعات الأردنية في كتابة رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه من وجهة نظر المشرفين وأعضاء لجان المناقشات،" مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) ، المجلد 32، رقم 9، p. 812، 2018 .

[18]- ف. ي. العبد الغفور، "المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى آدائه الوظيفي بكلية التربية الأساسية في دولة الكويت،" مجلة رسالة الخليج العربي، رقم 85، p. 114، 2002 .

[19]- ع. ح. الحويطي، "معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك،" مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، المجلد 2، رقم 174، .p. 438