

## طريقة التدرج (الميل الأعظم) لحل مسألة الأمثلية بدون قيود

الطيب مكين محمد بابو و \*امحمد المهدي عبدالله

قسم الرياضيات-كلية التربية براك-جامعة سبها، ليبيا

\*للمراسلة: [Amh.ali@sebhau.edu.ly](mailto:Amh.ali@sebhau.edu.ly)

**الملخص** تعتبر طريقة التدرج (الميل الأعظم) أساسا للعديد من طرق الأمثلية غير الخطية، فضلا أنها تعتبر أيضا خياراً من بين الطرق المستخدمة لحل مسألة الأمثلية من الحجم الكبير، إذ أنها تحتاج حجم تخزين صغير مقارنة مع نظيراتها. في هذه الورقة قمنا بعرض مفصل لطريقة التدرج مع البحث الخطي لـ Armijo، ثم الإشارة إلى أسلوب لتحسين أدائها، وتمثل ذلك في طريقة Barzilai-Borwein التي تزودنا بطول الخطوة باتجاه الميل الأعظم دون الحاجة إلى بحث خطي، وعلى الرغم من فعالية هذه الطريقة، إلا أنها ليست دائما متقاربة. لحل تلك المشكلة، قمنا بعرض خوارزمية منسوبة للباحث Marcos Raydan، تعمل على ربط طريقة Barzilai-Borwein مع البحث الخطي غير الرتيب لـ Grippo-Lampariello-Lucidi. في الأخير أجرينا اختبارات عديدة للطرق السابقة عن طريق برنامج حاسوبي بـ Matlab.

**الكلمات المفتاحية:** قاعدة آرمجو، طريقة بارزلاي-بوروين، طرق التدرج المرافق، البحث الخطي غير الرتيب، الأمثلية غير الخطية.

### Steepest descent method for unconstrained optimization

Teyib M. M. Babou , \*Amhammed A. A. Ali

Department of Mathematics, Faculty of Education Brack, Sebha University, Libya.

\*Corresponding author: [Amh.ali@sebhau.edu.ly](mailto:Amh.ali@sebhau.edu.ly)

**Abstract** The gradient method is the basis for many nonlinear optimization methods, and is also one of the methods used to solve the large scale unconstrained optimization. It requires a small storage volume compared to its counterparts. In this paper we have given a detailed presentation of the gradient method with Armijo's rule, and then a methods to improve its performance. This is represented in the Barzilai-Borwein method, which provides us with the step length the long of the steepest descent direction without the need for linesearch, but, the Barzilai-Borwein method is not always convergent. To solve this problem, we presented an algorithm attributed to the researcher Marcos Raydan, which linked the Barzilai-Borwein method with the nonmonotone linesearch of Grippo-Lampariello-Lucidi. In the end, we conducted numerical tests of the previous methods through a Matlab computer program.

**Keywords:** Armijo's rule, Barzilai-Borwein method, Conjugate gradient methods, Nonmonotone linesearch, Unconstrained optimization.

### المقدمة

تحسينات -على مرحلتين- لأداء البحث في اتجاه الميل الأعظم، وكان ذلك في إطار طريقة Barzilai-Borwein [2] [3]. في المرحلة الأولى تم فقط بناء قاعدة لحساب طول الخطوة خالية من أي بحث خطي، لكن هذه الطريقة بالرغم من تفوقها على الشكل الكلاسيكي لطريقة الميل الأعظم، قد تتباعد خاصة إذا كانت الدالة الهدفية غير محدبة (في هذه الطريقة، قيمة الدالة الهدفية لا تتناقص -بشكل عام - عند كل خطوة). في المرحلة الثانية من التحسينات، تم ربط طريقة Barzilai-Borwein مع البحث الخطي غير الرتيب لـ Grippo-Lampariello-Lucidi (المزيد من التفاصيل عن هذا البحث الخطي انظر [4])، وذلك للحصول على خوارزمية متقاربة. تنسب هذه الخوارزمية لـ Marcos Raydan، وكانت منافسة لطرق التدرج المرافق [3]، المعروفة بحسن أدائها وعدم تعقيد الحسابات بها. أخيرا، في المحور الرابع أجرينا اختبارات عديدة تعطي فكرة عن أداء طريقة الميل الأعظم

لتكن  $f: R^n \rightarrow R$  في هذه الورقة، نتعرض بشيء من التفصيل لطريقة الميل الأعظم لحل مسألة الأمثلية غير المقيدة التالية:

$$\min_{x \in R^n} f(x)$$

تعود هذه الطريقة بشكلها الكلاسيكي إلى Cauchy في منتصف القرن التاسع عشر. إن هذه الطريقة تعتبر الأساس للعديد من الطرق العددية لحل المسألة السابقة (طرق التدرج المرافق، طرق شبه نيوتن،...) [1].

تم تقسيم هذه الورقة إلى أربعة محاور. في المحور الأول، عرضنا خوارزمية لبحث خطي تقريبي هو قاعدة Armijo، وذلك لحساب طول الخطوة في اتجاه تناقص للدالة الهدفية. في المحور الثاني، تم التطرق لأساس بناء طريقة الميل الأعظم وتقاربها الإجمالي باستخدام قاعدة Armijo. أما في المحور الثالث، فتم عرض

مبرهنة: لتكن  $f: R^n \rightarrow R$  قابلة للتفاضل عند  $x$  ولنفرض أن  $\nabla f(x) \neq 0$ . عندئذ، يكون الحل الأمثل للمسألة:

$$\text{Min } f'(x; d), \quad \|d\| \leq 1$$

$$\text{هو } \bar{d} = -\nabla f(x) / \|\nabla f(x)\| \quad [1].$$

البرهان: من قابلية التفاضل للدالة  $f$  عند  $x$ ، ينتج

$$f'(x, d) = \lim_{\lambda \rightarrow 0^+} \frac{f(x + \lambda d) - f(x)}{\lambda} = \nabla f(x)^t d$$

وبالتالي تؤول المسألة إلى إيجاد القيمة الدنيا لـ  $\nabla f(x)^t d$  لأجل

$$\|d\| \leq 1, \text{ باستخدام متباينة Chwartz، نجد}$$

$$\nabla f(x)^t d \geq -\|\nabla f(x)\| \|d\| \geq -\|\nabla f(x)\|$$

وينتج بلوغ الحد السفلي إذا فقط إذا  $d = \bar{d} = -\nabla f(x) / \|\nabla f(x)\|$ ، ومنه  $\bar{d}$  هو الحل الأمثل المطلوب.

إن  $\bar{d} = -\nabla f(x) / \|\nabla f(x)\|$  هو اتجاه بحث طريقة الميل الأعظم وعادة نأخذ  $-\nabla f(x)$ ، وهذا ما يبرر تسمية طريقة الميل الأعظم بطريقة التدرج. يمكن تلخيص خطوات طريقة الميل الأعظم في الخوارزمية التالية.

#### خوارزمية الميل الأعظم [1]

خطوة 1: أعط نقطة ابتدائية  $x_0$  وضع  $k = 0$ .

خطوة 2: إذا كان  $\|\nabla f(x_k)\| = 0$  توقف.

خطوة 3: ضع  $d_k = -\nabla f(x_k)$  وحدد

$$\lambda_k = \min_{\lambda \geq 0} f(x_k + \lambda d_k)$$

خطوة 4: ضع  $x_{k+1} = x_k + \lambda_k d_k$ ، ثم استبدل  $k$  بـ

$k+1$  وعد إلى الخطوة 2.

نشير إلى أنه من المعروف من الناحية العملية أنه في الخطوة

2، نتوقف عندما  $\|\nabla f(x)\| < eps$  وذلك لأجل  $eps > 0$

صغير بما فيه الكفاية، كما أن إجراء بحث خطي مضبوط لحل

المسألة الجزئية في الخطوة 3، مكلف جدا وغير بالغ الأهمية

عندما نكون بعيدين عن الحل، وبالتالي يستبدل ببحث خطي

تقريبي يضمن تناقصا في قيمة الدالة الهدفية في كل خطوة أو كل

عدد محدد من الخطوات، كما سنرى لاحقا.

#### تقارب طريقة الميل الأعظم باستخدام قاعدة Armijo

نظرية: لتكن  $f: R^n \rightarrow R$  حيث  $\nabla f(x)$  مستمرة ومحقة لشرط

Lipschitz بثابت  $G > 0$  على المجموعة

$$S(x_0) = \{x: f(x) \leq f(x_0)\} \quad x_0 \in R^n$$

. نعتبر  $x_0$  نقطة ابتدائية و  $\theta(\lambda) = f(x_k - \lambda \nabla f(x_k))$  و

$$\hat{\theta}(\lambda) = \theta(0) + \lambda \varepsilon \theta'(0) \quad \text{وذلك لأجل } k = 0, 1, 2, \dots \text{ عندئذ،}$$

باستخدام قاعدة Armijo لإيجاد طول الخطوة  $\lambda_k$  في خوارزمية

وتحسيناتها، وختمنا الورقة بملحق لبرامج حاسوبية بلغة ماتلاب كتبناها لذلك الغرض.

#### المواد وطرق العمل

#### 1. قاعدة Armijo

تعتبر قاعدة Armijo أحد أساليب البحث الخطي التقريبي في اتجاه تناقص للدالة الهدفية، يستخدم في هذه القاعدة بارومتران  $\alpha, \varepsilon$  حيث يؤخذ  $0 < \varepsilon < 1$ ، ليعمل على جعل طول الخطوة في اتجاه البحث غير كبير جدا، في حين يؤخذ  $\alpha > 1$ ، لنقادي أن يكون طول الخطوة صغير جدا (تعتبر  $\alpha = 2, \varepsilon = 0.1$  قيمة نموذجية [1]).

لنعتبر أننا نسعى لإيجاد القيمة الدنيا لدالة قابلة للتفاضل

$f: R^n \rightarrow R$ ، بدءا من النقطة  $\bar{x} \in R^n$  في اتجاه تناقص  $d$

. بفرض  $\theta(\lambda) = f(\bar{x} + \lambda d)$  لأجل  $\lambda \geq 0$ ، نجد أن التقريب من

الرتبة الأولى للدالة  $\theta$  في جوار  $\lambda = 0$  يعطى بـ

$$\theta(0) + \lambda \theta'(0)$$

$$\hat{\theta}(\lambda) = \theta(0) + \lambda \varepsilon \theta'(0), \quad \lambda \geq 0$$

يعتبر طول الخطوة  $\bar{\lambda}$  مقبولا إذا حقق الشرط  $\theta(\bar{\lambda}) \leq \hat{\theta}(\bar{\lambda})$

، ولنقادي أن يكون صغيرا جدا، تستلزم قاعدة Armijo الشرط

$$\theta(\alpha \bar{\lambda}) > \hat{\theta}(\alpha \bar{\lambda}) \quad [1].$$

يمكن تلخيص قاعدة Armijo في الخوارزمية التالية.

#### خوارزمية قاعدة Armijo [1]

خطوة 1: أعط قيمة ابتدائية  $\sigma$  لطول الخطوة  $\bar{\lambda}$ .

خطوة 2: إذا كانت  $\theta(\sigma) \leq \hat{\theta}(\sigma)$ ، ضع  $\bar{\lambda} = \sigma$ . اذهب إلى

الخطوة 4.

خطوة 3: ابحث عن أصغر عدد صحيح  $t \geq 1$ ، يحقق

$$\theta(\sigma/2^t) \leq \hat{\theta}(\sigma/2^t), \quad \text{وضع } \bar{\lambda} = \sigma/2^t.$$

خطوة 4: النهائية.

**ملاحظة:** في الخوارزمية السابقة تم اعتبار  $\alpha = 2$ . نشير أيضا

أنه يمكن صياغة الخطوة 2 في الخوارزمية بالشكل التالي،

وسنعمده ذلك التعديل في التطبيقات العددية التي سنجرها لاحقا.

خطوة 2\*: إذا كان  $\theta(\sigma) \leq \hat{\theta}(\sigma)$  ابحث عن أكبر عدد صحيح

$$t \geq 0 \text{ يحقق } \theta(2^t \sigma) \leq \hat{\theta}(2^t \sigma) \text{ و ضع } \bar{\lambda} = 2^t \sigma \text{ و اذهب}$$

إلى الخطوة 4.

#### 2. طريقة الميل الأعظم

**تعريف:** يعرف اتجاه البحث لطريقة الميل الأعظم بدءا من نقطة

$x$  بأنه الاتجاه  $d$  الذي يجعل  $f'(x; d)$  أقل ما يمكن لأجل

$$\|d\| \leq 1.$$

إن العلاقة (2.4) عطينا تقديرا لحد تزايد العدد الصحيح الموجب  $t$  الكافي لجعل العلاقة (2.1) صحيحة. في الواقع، إن  $t$  هو أول عدد صحيح موجب يجعل  $(1 - \sigma G / 2^t) \geq \varepsilon$ ، أي أن  $(1 - \sigma G / 2^{t-1}) < \varepsilon$  وبالتالي

$$\sigma \varepsilon / 2^t > \varepsilon(1 - \varepsilon) / 2G$$

بالعودة إلى العلاقة (2.1)، والاستفادة من المتباينة الأخيرة نجد

$$f(x_{k+1}) - f(x_k) \leq -\frac{\varepsilon(1 - \varepsilon)}{2G} \|\nabla f(x_k)\|^2$$

وبما أن المتتالية  $\{f(x_k)\}$  متناقصة ومحدودة فإنها تملك نهاية. بأخذ نهاية الطرفين عندما  $k \rightarrow +\infty$  نجد

$$0 \leq -\frac{\varepsilon(1 - \varepsilon)}{2G} \lim_{k \rightarrow +\infty} \|\nabla f(x_k)\|^2$$

ومنه  $0 \rightarrow \nabla f(x_k)$ ، وهو المطلوب إثباته.

نشير إلى أن سرعة تقارب طريقة الميل الأعظم خطية، فهي طريقة تعمل بشكل جيد في خطواتها الأولى تبعا لنقطة البدء  $x_0$ ، بينما يكون أداؤها ضعيفا كلما اقتربت من إحدى النقاط الحرجة للدالة الهدفية ليصبح طول الخطوة صغيرا، ولكون اتجاهات البحث متعامدة، يكون الانتقال بين التقريبات الأخيرة على شكل "خط منكسر مرتد" (Zigzagging phenomenon) [6] [1].

### 3. تحسين أداء البحث في اتجاه الميل الأعظم

تحدث ظاهرة "الخط المنكسر المرتد" بشكل واضح عندما تكون مصفوفة المشتقات الجزئية من المرتبة الثانية معتلة الشرطية (conditioned) أي أن القيمة المطلقة لنسبة أكبر قيمة ذاتية للمصفوفة إلى القيمة الذاتية الأصغر كبيرة مقارنة مع الواحد الصحيح [2] [1].

لتحسين أداء طريقة الميل الأعظم وتخفيف حساسيتها للظاهرة السابقة، قام الباحثان Barzilai و Borwein في سنة 1988 بتقديم طريقة كان فيها اتجاه البحث عند الخطوة  $k$  هو أيضا  $d_k = -\nabla f(x_k)$ ، و  $x_{k+1} = x_k - S_k d_k$ ، حيث  $S_k = \lambda_k I$ ، أما طول الخطوة  $\lambda_k$  يتم الحصول من خلال إيجاد القيمة الدنيا لـ  $\|\Delta x - \lambda \Delta g\|^2$  أو بالتناظر إيجاد القيمة الدنيا لـ  $\|\lambda \Delta x - \Delta g\|^2$  حيث:

$$\Delta x = x_k - x_{k-1}, \quad \Delta g = \nabla f(x_k) - \nabla f(x_{k-1})$$

وذلك في إطار تقريب لحل معادلة القاطع (معادلة Newton) المندرج تحت الطرق شبه نيوتن (Quasi-Newton methods). بالتالي نجد أن  $x_{k+1} = x_k - \lambda_k d_k$ ، وعليه يمكن إعطاء  $\lambda_k$  بصيغتين مختلفتين، تعطى إحداها كما يلي [2]:

الميل الأعظم، تنتج متتالية تقريبات:  $x_0, x_1, x_2, \dots$ ، ويتحقق ما يلي:

إما أن نتوقف بعد عدد منته  $K$  من الخطوات بحيث يكون  $\nabla f(x_K) = 0$ ، أو تنتج متتالية غير منتهية  $\{x_k\}$  يكون من أجلها:  $0 \rightarrow \nabla f(x_k)$  [1].

**البرهان:** بالنسبة للحالة التي نتوقف فيها بعد عدد منته من الخطوات فهي واضحة ولا تحتاج إلى برهان، بالتالي نعتبر أنه تم توليد متتالية غير منتهية  $(x_k)$ . إن معيار قاعدة Armijo  $\theta(\sigma / 2^t) \leq \hat{\theta}(\sigma / 2^t)$ ، يكافئ

$$\theta(\sigma / 2^t) \equiv f(x_{k+1}) \leq \hat{\theta}(\sigma / 2^t) \equiv$$

$$\theta(0) + \frac{1}{2^t} \sigma \varepsilon \nabla f(x_k)^t d_k =$$

$$f(x_k) - \frac{1}{2^t} \sigma \varepsilon \|\nabla f(x_k)\|^2$$

بالتالي، يكون  $t \geq 0$  هو أكبر عدد صحيح من أجله يتحقق

$$f(x_{k+1}) - f(x_k) \leq -\frac{1}{2^t} \sigma \varepsilon \|\nabla f(x_k)\|^2 \quad (2.1)$$

وباستخدام نظرية القيمة الوسطى، نجد أنه توجد نقطة  $\bar{x}$  موجودة تماما بين  $x_k$  و  $x_{k+1}$  بحيث

$$\begin{aligned} f(x_{k+1}) - f(x_k) &= \lambda_k d_k^t \nabla f(\bar{x}) \\ &= -\lambda_k \nabla f(x_k)^t (\nabla f(x_k) - \nabla f(x_k) + \nabla f(\bar{x})) \\ &= -\lambda_k \|\nabla f(x_k)\|^2 - \lambda_k \nabla f(x_k)^t (\nabla f(x_k) - \nabla f(\bar{x})) \\ &\leq -\lambda_k \|\nabla f(x_k)\|^2 + \lambda_k \|\nabla f(x_k)\| \|\nabla f(x_k) - \nabla f(\bar{x})\| \end{aligned}$$

وبالتالي

$$\begin{aligned} f(x_{k+1}) - f(x_k) &\leq \\ &- \lambda_k \|\nabla f(x_k)\|^2 + \lambda_k \|\nabla f(x_k)\| \|\nabla f(x_k) - \nabla f(\bar{x})\| \end{aligned} \quad (2.2)$$

وبما أن الخوارزمية تضمن التناقص في قيمة الدالة الهدفية فإن  $x_k \in \mathcal{S}(x_0)$  وحيث أن  $\nabla f(x)$  مستمرة على تلك المجموعة، نجد

$$\begin{aligned} \|\nabla f(x_k) - \nabla f(\bar{x})\| &\leq \\ G \|x_k - \bar{x}\| &\leq G \|x_k - x_{k+1}\| = G \lambda_k \|\nabla f(x_k)\| \end{aligned} \quad (2.3)$$

وبتعويض (2.3) في (2.2)، نجد

$$\begin{aligned} f(x_{k+1}) - f(x_k) &\leq -\lambda_k \|\nabla f(x_k)\|^2 (1 - \lambda_k G) \\ &= -\frac{1}{2^t} \sigma \|\nabla f(x_k)\|^2 \left(1 - \frac{1}{2^t} \sigma G\right) \end{aligned} \quad (2.4)$$

واستبدل  $k$  بـ  $k+1$  وعد إلى الخطوة 2.

$$\lambda_k = \frac{(x_k - x_{k-1})^t (x_k - x_{k-1})}{(x_k - x_{k-1})^t (\nabla f(x_k) - \nabla f(x_{k-1}))} \quad (3.1)$$

إن أهمية الخطوة (3) تكمن في تفادي بحث خطي عسير أو مكاف [3]، بالإضافة إلى ضمان محدودية المتتالية  $\{\lambda_k\}$ . نشير إلى أنه من المناسب أن نختار  $\varepsilon$  صغير جدا لإتاحة الفرصة لأخذ طول الخطوة كما في العلاقة (3.1) الذي ينتج من عدم تحقق الشرط الوارد في الخطوة (3).

نشير أيضا إلى أن  $\nabla f(x_k) \rightarrow 0$ ، وذلك بشرط أن تكون المجموعة  $S(x_0) = \{x : f(x) \leq f(x_0)\}$  محدودة و  $\nabla f$  مستمرة في جوار ما  $N$  لـ  $S(x_0)$ ، وهذه شروط خفيفة مقارنة مع الشروط المفروضة لتقارب طريقة التدرج المرافق لـ Fletcher-Reeves والتي تضمن فقط  $\|\nabla f(x_k)\| \rightarrow 0$  [7]. نضيف أيضا، أن أي نقطة نهاية للمتتالية المولدة في الخوارزمية السابقة لن تكون نقطة، تملك فيها الدالة الهدفية قيمة عظمى محلية [3].

#### 4. اختبارات عددية

لقد أجرينا اختبارات عديدة للطرق السابقة في إيجاد القيمة الدنيا لكل من الدالتين التاليتين:

$$f_1(x_1, x_2, x_3, x_4) = \begin{bmatrix} 20 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 10 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix}$$

$$f_2(x_1, x_2) = (x_1 - 2)^4 + (x_1 - 2x_2)^2$$

أما بالنسبة لقيم الوسطاء، فقد اخترنا في قاعدة Armijo،  $\varepsilon = 0.2$  و  $\alpha = 2$ ، واعتبرنا أن معيار توقف كل خوارزمية هو  $\|\nabla f(x_k)\| < eps = 10^{-8}$  أو  $k = k_{\max} = 500$ . بالنسبة لخوارزمية Marcos Raydan فقد تم اختيار الوسطاء المتبقية كما يلي:

$$\varepsilon = 10^{-10}, \sigma = 0.5, \alpha = 1, \gamma = 10^{-4}, m = 10,$$

$$\delta = \begin{cases} 1, & 1 < \|\nabla f(x_k)\| \\ \|\nabla f(x_k)\|^{-1}, & 10^{-5} \leq \|\nabla f(x_k)\| \leq 1 \\ 10^5, & \|\nabla f(x_k)\| < 10^{-5} \end{cases}$$

♦ الدالة  $f_1$

بالفعل، هذا الاختيار لحساب طول الخطوة جعل خوارزمية الحل أقل كلفة وأبدى تفوقا ملحوظا على طريقة الميل الأعظم المعروف سابقا [2]. إن تناقص قيمة الدالة لا يحصل - بشكل عام- في كل خطوة وهذا بالرغم من تقارب الخوارزمية بالنسبة للدوال المحدبة [5] [3]، أما بالنسبة للدوال غير المحدبة من المناسب دمج هذه الطريقة مع بحث خطي مناسب يضمن تناقضا دوريا على الأقل في قيمة الدالة الهدفية.

في سنة 1997، اقترح الباحث Marcos Raydan خوارزمية معتمدة على البحث الخطي غير الرتيب لـ Grippo-Lampariello-Lucidi [4]، تسمح بأخذ طول الخطوة كما في العلاقة (3.1) كلما أمكن ذلك وكان ذلك مفيدا في إطار الاستفادة من الخواص الجذابة لطريقة Barzilai-Borwein. إن اختيار بحث خطي رتيب يرجع الطريقة إلى طريقة الميل الأعظم بشكلها الكلاسيكي المعروفة بالبطء عند الاقتراب من الحل. نعرض فيما يلي، الخوارزمية المقترحة في [3]، مع تصرف في الترميز ليتلاءم مع الترميز الذي اعتمدها في الأجزاء الأخرى من الورقة.

**خوارزمية Marcos Raydan مع البحث الخطي في اتجاه الميل الأعظم [3]**

خطوة 1: أعط  $x_0, \alpha_0$  وعددا صحيحا  $M \geq 0$  و  $0 < \sigma_1 < \sigma_2 < 1$  وضع  $\gamma, \varepsilon \in ]0, 1[$  و  $\delta > 0$ .  
خطوة 2: إذا كان  $\|\nabla f(x_k)\| = 0$  توقف.  
خطوة 3: إذا كان  $\alpha_k \leq \varepsilon$  أو  $\alpha_k \geq 1/\varepsilon$  ضع  $\alpha_k = \delta$ .  
خطوة 4: ضع  $\lambda = 1/\alpha_k$ .  
خطوة 5: إذا كان

$$f(x_k - \lambda \nabla f(x_k)) \leq$$

$$\max_{0 \leq j \leq \min(k, M)} f(x_k - j\lambda \nabla f(x_k)) \leq f(x_k)$$

ضع  $\lambda_k = \lambda$ ،  $x_{k+1} = x_k - \lambda_k \nabla f(x_k)$ . اذهب إلى

الخطوة 7.

خطوة 6: اختر  $\sigma \in [\sigma_1, \sigma_2]$  واستبدل  $\lambda$  بـ  $\sigma \lambda$ . عد إلى الخطوة 5.

خطوة 7: ضع

$$\alpha_{k+1} = - \frac{\nabla f(x_k)^t (\nabla f(x_k) - \nabla f(x_{k-1}))}{\lambda_k \|\nabla f(x_k)\|^2}$$

إن الاختبارات العددية السابقة لا تعدو كونها أمثلة عددية على أداء كل من الطرق الواردة في الورقة وقد تقاربت كل الطرق من الحل الأمثل للمسألة المطروحة.

في الأخير، نود أن نشير إلى أن الدراسات باللغة العربية في مجال الأمثلية غير الخطية تكاد تكون معدومة، ونأمل أن تفتح هذه الورقة نافذة أمام باحثينا المختصين للكتابة في هذا المجال الحيوي الذي تتطلبه تطبيقات علمية عديدة.

#### المراجع

- [1]- **Moktar S. Bazaraa, Hanif D. Sherali and C. M. Shetty.** Nonlinear Programming, (1993).
- [2]- **J. Barzilai and J.M Borwein.** Two point step size gradient methods. IMA J. Numer. Anal., 8(1988), pp. 141-148.
- [3]- **M. Raydan,** The Barzilai and Borwein gradient method for the large scale unconstrained minimization problem, SIAM J. Optim., 7(1997), pp. 26-33.
- [4]- **L.Grippo, F. Lampariello, and S. Lucidi.** A nonmonotone line search technique for Newton's Method. SIAM J. Numer. Anal., 23 (1986), pp. 707-716.
- [5]- **A. Freidlander, J. M. Martinez AND M. Raydan.** A new method for large scale box constrained convex quadratic minimization problems. Optim. Methods and Software, 5 (1995), pp. 57-74.
- [6]- **David G. Luenberger.** Introduction to Linear and Nonlinear Programming, (1972).
- [7]- **محمد بابو. الطيب.** طريقة التدرج المرافق لـ Fletcher-Reeves لحل مسألة البرمجة اللاخطية بدون قيود، مجلة الساتل، العدد (1)، ص 201-218.

#### ملحق البرامج والدوال

##### 1- برنامج طريقة الميل الأعظم مع قاعدة Armijo

```
clc
clear
epsilon=input('Enter the desired precision: ');
x=input('Enter initial guess: ');
k=0;kmax=500;d=-grd(x);
while(norm(d)>=epsilon&&k<=kmax)
    st=armijo(x,d);x=x+st*d; d=-grd(x);k=k+1;
end
v=fun(x);
disp(['The approximate solution: ',num2str(x)])
disp(['The value of f=',num2str(v)])
disp(['Number of iterations: ',num2str(k)])
```

##### 2- برنامج طريقة Barzilai-Borwein

```
clc
clear
epsilon=input('Enter the desired precision: ');
x=input('Enter initial guess1: ');
z=input('Enter initial guess2: ');
k=0;d=-grd(x);kmax=500;
while(norm(d)>=epsilon&&k<=kmax)
    st=(norm(x-z)^2./((x-z)*(grd(x)-grd(z))));
    z=x; x=x+st*d;d=-grd(x);k=k+1;
end
```

#### جدول 1 : النتائج المتحصل عليها لأجل الدالة $f_1$

الطريقة	نقاط البدء	عدد الخطوات
طريقة التدرج مع قاعدة Armijo	(0,0,0,0)	123
	(3,0,0,0)	123
	(0,0,0,0)	
طريقة Barzilai-Borwein	(3,0,0,0)	20
	(0,0,0,0)	42
خوارزمية Marcos Raydan	(0,0,0,0)	38
	(3,0,0,0)	

لاختبار حساسية طريقة الميل الأعظم مع البحث الخطي لـ Armijo، للاعتلال الشرطي وخفة تلك الحساسية بالنسبة لطريقة Barzilai-Borwein وكذلك بالنسبة لخوارزمية Marcos Raydan، نستبدل مثلاً، في صيغة الدالة  $f_1$ ، 20 بـ 40، فنجد النتائج المدرجة في الجدول التالي:

#### جدول 2 : النتائج المتحصل عليها لأجل الدالة $f_1$ بعد التعديل

الطريقة	نقاط البدء	عدد الخطوات
طريقة التدرج مع قاعدة Armijo	(0,0,0,0)	265
	(3,0,0,0)	274
طريقة Barzilai-Borwein	(0,0,0,0)	
	(3,0,0,0)	23
خوارزمية Marcos Raydan	(0,0,0,0)	56
	(3,0,0,0)	29

بالفعل، بمقارنة الجدولين (1) و (2)، نجد أن عدد الخطوات بالنسبة لطريقة الميل الأعظم مع البحث الخطي لـ Armijo تجاوز الضعفين بينما تغير بشكل طفيف بالنسبة لطريقة Barzilai-Borwein. أما بالنسبة لخوارزمية Marcos Raydan فنلاحظ أنه إجمالاً، لم يحصل تغير كبير وذلك بالنظر إلى مجموع عدد الخطوات بالنسبة للنقطتين اللتين تم اختيارهما، ثم إن التغير متوقع بسبب استخدام بحث خطي يضمن دورياً تناقص قيمة الدالة بعد عدد محدد من الخطوات وذلك لضمان التقارب.

#### ◆ الدالة $f_2$

#### جدول 3 : النتائج المتحصل عليها لأجل الدالة $f_2$

الطريقة	نقاط البدء	عدد الخطوات
طريقة التدرج مع قاعدة Armijo	(2,2)	>500
	(0,3)	>500
	(2,2)	
طريقة Barzilai-Borwein	(0,3)	54
	(2,2)	58
خوارزمية Marcos Raydan	(0,3)	57

```

a=[20 0 0 0;0 10 0 0;0 0 2 0;0 0 0 1];
b=[1 1 1 1];
func=0.5*dot(y,a*y')-dot(b,y);
end
function grdt = grd(y)
a=[20 0 0 0;0 10 0 0;0 0 2 0;0 0 0 1];
b=[1 1 1 1];
grdt=(a*y'-b)';
end

```

### 6- الدالة الحاسوبية للدالة $f_2$ وتدرجها

```

function func = fun(y)
func=(y(1)-2)^4+(y(1)-2*y(2))^2;
end
function grdt = grd(y)
grdt(1)=4*(y(1)-2)^3+2*(y(1)-2*y(2));
grdt(2)=-4*(y(1)-2*y(2));
end

```

```

v=fun(x);
disp(['The approximate solution: ',num2str(x)])
disp(['The value of f=',num2str(v)])
disp(['Number of iterations: ',num2str(k)])

```

### 3- برنامج خوارزمية Marcos Raydan

```

clc
clear
epselon=input('Enter the desired precision: ');
x=input('Enter initial guess: ');
fva(1)=fun(x);fmax=fva(1);
kmax=500;alpha=1;eps1=1.0e-10;gama=1.0e-4;
sigma=0.5;k=0;m=10;d=grd(x);nd=norm(d);
while(nd>=epselon&&nd<=kmax)
    if (nd>1)
        delta=1;
    elseif(nd>=1.0e-5&&nd<=1)
        delta=1/nd;
    else
        delta=1.0e5;
    end
    if(alpha<=eps1 | alpha>1/eps1)
        alpha=delta;
    end
    lemnda=1/alpha;
    while(fun(x-lemnda*d)>fmax-gama*lemnda*nd^2)
        lemnda=sigma*lemnda;
    end
    y=x;x=x-lemnda*d;k=k+1;
    if(k<=m)
        fva(k+1)=fun(x);
    else
        for i=1:m
            fva(i)=fva(i+1);
        end
        fva(m+1)=fun(x);
    end
    fmax=max(fva);
    alpha=-(dot(d,grd(x)-d))/(lemnda*nd^2);
    d=grd(x);nd=norm(d);
end
v=fun(x);
disp(['The approximate solution: ',num2str(x)])
disp(['The value of f=',num2str(v)])
disp(['Number of iterations: ',num2str(k)])

```

### 4- الدالة الحاسوبية لقاعدة Armijo

```

function pas=armijo(y,p)
s=1;t=1;ep=0.2;fy=fun(y);gy=grd(y);
if fun(y+s*p)<fy+s*ep*gy*p'
    while fun(y+2^t*s*p)<=fy+2^t*s*ep*gy*p'
        t=t+1;
    end
    s=2^(t-1)*s;
else
    while fun(y+(1/2^t)*s*p)>fy+(1/2^t)*s*ep*gy*p'
        t=t+1;
    end
    s=(1/2^t)*s;
end
pas=s;
end

```

### 5- الدالة الحاسوبية للدالة $f_1$ وتدرجها

```

function func = fun(y)

```